

I Università Iuav di Venezia
U
A
V area risorse umane e organizzazione

Università Iuav Venezia	Archivio Generale
	ALBO UFFICIALE
n. 343 n. prot. 17134	
gentile documento è stato riflesso all'Albo Ufficiale di Anno	
dal 01/10/2010 al 08/10/2010	
Il responsabile (Monica Martignon)	

Allegato 1
Criteri di massima art. 4 comma 1 D.P.R. 117/00

La commissione giudicatrice, nominata con Decreto Rettoriale rep. n. 831-2010 prot. n. 12112 del 12.07.2010, della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetta con Decreto Rettoriale rep. n. 991-2008 prot. n. 17683 del 27.11.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 98 del 16.12.2008, così come modificato con D.R. rep. n. 619-2010 prot. n. 9048 del 25.05.2010 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 57 del 20.07.2010, presso la Facoltà di Pianificazione del territorio, settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" R/C 05- 2008 composta dai prof. n

- prof. Domenico Patassini
- prof. Loreto Colombo
- prof. Alberto Mioni

assume i seguenti criteri di massima, così come indicato dal D.M. 09/2009 richiamato dall'art. 8 del succitato bando di valutazione comparativa. I criteri contribuiscono alla valutazione comparativa integrata dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del colloquio.

Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice effettua analiticamente la valutazione comparativa dei titoli del candidato sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso Istituti pubblici italiani o all'estero;
- svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- realizzazione di attività di pianificazione urbana, territoriale e ambientale;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Al sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti al sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato al sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti al sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n. 230.

La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa del candidato, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlata;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni geritoriali.

Stefano
Carlo Pecorella
[Signature]



I Università Iuav di Venezia
U
A
V area risorse umane e organizzazione

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni scientifiche e a complemento dei criteri sopracitati, si avvale di indici di citazione e di impatto.

Valutazione integrata finale

Sulla base di colloqui individuali, la commissione giudicatrice acquisisce elementi integrativi per la valutazione dei contenuti scientifici delle pubblicazioni (tesi di dottorato inclusa) e dell'attività scientifica svolta. Questi elementi, assieme agli esiti della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, contribuiscono alla valutazione comparativa finale.

Letto, approvato e sottoscritto
Venezia, 30 settembre 2010.
La Commissione

prof. Domenico Patassini - presidente 
prof. Loreto Colombo - componente 
prof. Alberto Mioni - segretario 