

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/06 "ECONOMIA APPLICATA" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

Posti n. 1

Verbale n. 2 - Seconda riunione

La seconda riunione, prevista per il 30 Aprile 2010, è stata annullata a causa della scomparsa del padre della Prof.ssa Roberta Capello, avvenuta il 29 Aprile 2010, come da certificato contenuto nell'allegato a questo verbale. La Commissione ha deciso, di comune accordo, di riunirsi per la seconda riunione il 4 giugno 2010.

Il giorno 4 Giugno 2010, alle ore 9.00, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO** indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla seconda riunione.**

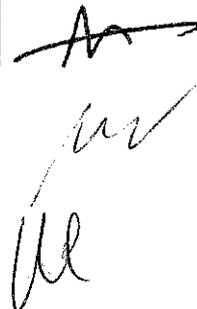
La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 27-10, prot. N. 270 del 12/01/10 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22/01/10.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla valutazione fornito dall'amministrazione, e constatato che il candidato Fedele Iannone ha presentato rinuncia, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 17 candidati, e precisamente:

n.	COGNOME	NOME
1	Ciriaci	Daria
2	Degli Antoni	Giacomo
3	Di Berardino	Claudio
4	Gardina	Massimo
5	Giaccaria	Sergio
6	La Notte	Alessandra
7	Lazzaro	Elisabetta



I Università luav di Venezia

U

A

area risorse Umane e Organizzazione
V

8	Marra	Alessandro	
9	Massiani	Didier Paul Martial Jerome Annet	
10	Meleo	Linda	
11	Minello	Alessandro	
12	Paccagnan	Vania	
13	Pace	Noemi	
14	Sanguineti	Simona	
15	Tonin	Stefania	
16	Veneri	Paolo	
17	Vergano	Lucia	

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso tra loro e con i candidati (art. 5 comma 2 del D.Lgv. 07.05.1948, n. 1172).

Dichiaro, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile sotto riportato:

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su indicata questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado di processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è richiesta al capo dell'ufficio superiore.

Tra i candidati risulta che non hanno inviato le pubblicazioni alla sede dei lavori, e dunque, saranno valutati sulla sola base del curriculum e, comunque convocati alle prove, i seguenti candidati:

Ciriaci Daria
Di Bernardino Claudio
Giaccarla Sergio
La Notte Alessandra
Lazzaro Elisabetta
Marra Alessandro
Meleo Linda

I Università luav di Venezia

U

A

V area risorse Umane e Organizzazione

Minello Alessandro
Paccagnan Vania
Pace Noemi
Vergano Lucia

La Commissione procede ad aprire i plichi che i candidati hanno inviato. Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse, allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

Ciascun Commissario, esamina i titoli e le pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; ogni commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. La Commissione conclude i lavori sulla valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni presentati dai candidati. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**allegato 1**).

La Commissione stabilisce che la prima prova scritta si svolgerà il giorno 30 Agosto 2010 con inizio alle ore 9.00 e avrà la durata di n. 4 ore; la seconda prova scritta il 30 Agosto 2010 con inizio alle ore 15.00, e avrà la durata di 2 ore; la prova orale avrà inizio alle ore 14.00 del giorno 31 Agosto 2010, e potrà protrarsi nei giorni immediatamente successivi in base al numero dei candidati.

La Commissione decide di chiedere all'unanimità la proroga dei tempi di conclusione dei propri lavori a causa di impegni professionali e personali dei commissari.

La Commissione dà mandato agli uffici di convocare i candidati per le date stabilite per le prove scritte.

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 30 Agosto 2010 alle ore 8.00. per lo svolgimento della prima prova scritta.

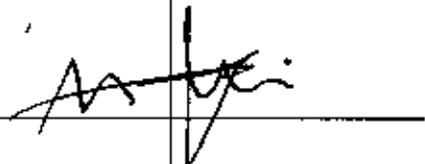
La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

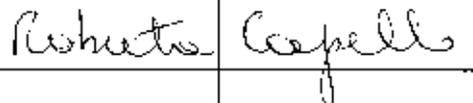
Presidente prof.ssa Maria Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



Venezia, 4 Giugno 2010

I Università luav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

**Allegato 1 al verbale 2
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni**

La commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, presso la Facoltà di Pianificazione del Territorio, settore scientifico disciplinare settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata"** composta dai proff.ri:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

esprime i seguenti giudizi individuali e collegiali

CANDIDATO N. 1: Daria Ciriaci

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Laurea in Scienze Politiche presso l'Università "La Sapienza" di Roma con voto 110/110 con lode. Visiting student all'Università del Kent. Dottore in Scienze Economiche presso l'Università di Roma "la Sapienza". Professore a contratto in corsi della stessa università per due anni consecutivi. Partecipazione alla Summer School della European Regional Science Association. Dal 2006 assegnista di ricerca presso la Luiss di Roma. Precedentemente collaboratrice di ricerca presso lo SVIMEZ e il CENSIS. Partecipazione ad alcune conferenze scientifiche con alcuni lavori.

La produzione scientifica della candidata non è stata valutata in quanto le pubblicazioni elencate nella domanda non sono state presentate.

CANDIDATO N. 2: Giacomo DEGLI ANTONI

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Nel 2000 consegue la laurea in Economia Politica presso l'Università di Parma. Ottiene il dottorato di ricerca nel 2005. Dal luglio 2005 è assegnista di ricerca presso il Centro Interuniversitario per l'Etica economica e la Responsabilità sociale d'Impresa - Econometrica, presso il Dipartimento di Economia Politica dell'Università di Milano Bicocca. È stato professore a contratto per l'insegnamento di Economia e Etica presso l'Università di Parma. Svolge attività didattica in corsi post-laurea. Ha collaborato a progetti di ricerca presso diverse università. Partecipa e organizza numerosi workshop e convegni di carattere scientifico.

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI:

Il candidato presenta pubblicazioni di sicuro interesse ma che non sembrano essere sempre del settore oggetto della valutazione comparativa. Alcuni lavori hanno applicazioni di economia regionale quando affrontano le verifiche empiriche, per esempio nei lavori relativi all'associazionismo sullo sviluppo socio economico. Emerge dai lavori un interesse per la componente "sociale" del mercato (donne, qualità sociale e fiducia). Il settore industria è presente nei lavori che riguardano la responsabilità sociale

I Università Iuav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

dell'impresa nelle cooperative sociali. Le pubblicazioni risultano di buon livello ed editate su riviste nazionali ed internazionali. Per quelle internazionali è esplicitato il contributo del candidato.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI:

Il candidato presenta lavori scientifici focalizzati essenzialmente su tematiche riguardanti l'impatto del capitale sociale e delle relazioni sociali su variabili microeconomiche. Il percorso di ricerca appare coerente e sostenuto da una buona preparazione teorica e metodologica. Le pubblicazioni sono prevalentemente in inglese e in alcuni casi destinate a riviste referate.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

I lavori sono prevalentemente nel campo dell'economia, con un'attenzione particolare al ruolo del capitale sociale, della fiducia e di elementi immateriali sul funzionamento del sistema economico. Circa metà delle pubblicazioni presentate è sotto forma di working papers o paper presentati a convegni nazionali ed internazionali. I lavori a stampa sono su riviste nazionali, e su due libri a cura di internazionali, con editori di rilievo. Le metodologie utilizzate nelle analisi empiriche dei lavori sono tradizionali, anche se ben impostate. L'apporto del candidato nei lavori a più mani risulta chiaro. I lavori sono a prevalente carattere empirico, con presenza limitata di riflessioni concettuali. E' un candidato promettente, in via di maturazione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato presenta un buon curriculum, ben impostato, e promettente.

CANDIDATO N. 3: Claudio DI BERNARDINO

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

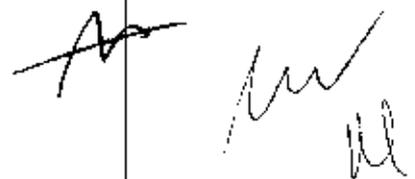
Laurea in Economia Aziendale presso l'Università di Chieti con votazione 110/110. Dottorato di ricerca in "Economia e Storia del Territorio" presso l'Università di Pescara. Assegnista di ricerca presso l'Università di Chieti con sede a Pescara. Partecipazione a corsi di perfezionamento in Econometria e in statistica. Collaboratore alla didattica in diversi corsi per moduli specifici. Vincitore di due borse di studio. La produzione scientifica del candidato non è stata valutata in quanto le pubblicazioni elencate nella domanda non sono state presentate.

CANDIDATO N. 4: Massimo GARDINA

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Laurea in Scienze Politiche presso l'università degli studi di Trieste. Ha conseguito il dottorato in "Trasporti, traffico e ambiente" presso la stessa università. E' stato collaboratore presso l'I.S.T.I.E.E. (Istituto per lo Studio dei Trasporti nell'Integrazione Economica Europea), ed è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Trieste. Ha partecipato ad alcune consulenze a progetti nell'area dell'economia dei trasporti. Ha partecipato a programmi internazionali di ricerca scientifica e formazione. Ha collaborato all'organizzazione di attività scientifiche internazionali organizzate dall'Università di Trieste. I lavori scientifici presentati sono prevalentemente in italiano e pubblicati su libri o riviste nazionali. La collocazione dei lavori è non di elevata qualità. Una pubblicazione è di chiara qualità e pubblicata su una rivista internazionale. Ha partecipato a programmi internazionali di ricerca scientifica e formazione. Ha collaborato all'organizzazione di attività scientifiche internazionali organizzate dall'Università di Trieste.

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI:



I Università luav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

Il candidato presenta pubblicazioni in Economia dei Trasporti, le stesse contengono un numero significativo di informazioni nuove riguardanti la riforma dei servizi portuali e la regolazione dei sistemi portuali. Una interessante analisi critica dei flussi distributivi intermodali nel Mediterraneo mette in luce le priorità da osservare in una politica marittima adeguata all'Europa allargata. Un interessante lavoro sulle infrastrutture ferroviarie a seguito della liberalizzazione e sulle opportunità e i limiti tecnici delle stesse e del materiale rotabile costituiscono un lavoro relativamente innovativo per l'economia dei trasporti. Le pubblicazioni risentono di una forma non sempre adeguata ai contenuti. Nei lavori in collaborazione è esplicitato il contributo del candidato.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI:

Il candidato presenta contributi in prevalenza sulla regolazione dei servizi di trasporto. Accanto a questi si notano lavori di carattere analitico-descrittivo, focalizzati spesso su tematiche o esperienze locali. La maggioranza dei contributi è in italiano ed è pubblicato sotto forma di saggi in volumi collettanei. Di particolare rilievo un articolo pubblicato su una rivista internazionale dedicato al ricorso al price cap nella regolazione dei servizi.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Il candidato presenta lavori scientifici prevalentemente in italiano e pubblicati su libri o riviste nazionali. La collocazione dei lavori è non di elevata qualità e di carattere principalmente descrittivo. Un solo lavoro è pubblicato su una rivista internazionale; per questo lavoro è apprezzabile il lato scientifico e il rigore metodologico. La pubblicazione di rilievo è in ambito di economia dei trasporti.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato, che si interessa di tematiche innovative, non raggiunge una collocazione editoriale di rilievo.

CANDIDATO N. 5: Sergio GIACCARIA

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Ha conseguito la laurea in Architettura presso l'Università di Torino nel 2000. Nel 2005 ottiene il dottorato di ricerca in estimo e valutazioni economiche sempre presso l'Università di Torino. Ha partecipato a numerose summer school frequentando corsi di econometria e metodi quantitativi. Ha insegnato in corsi di economia ambientale. E' cultore della materia di estimo e di economia ambientale. Ha ottenuto un assegno triennale di ricerca presso l'Università di Torino. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca di economia urbana presso il Politecnico e l'Università di Torino. La produzione scientifica del candidato non è stata valutata in quanto le pubblicazioni elencate nella domanda non sono state presentate.

CANDIDATO N. 6: Alessandra LA NOTTE

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Laurea in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Trento. Dottore di ricerca in Economia Montana e Forestale presso Università di Trento (2003). Master presso Australian National University e un dottorato di ricerca in Economia Montana e Forestale presso Università di Trento (2003). Esercitatrice e docente in scienze delle finanze presso l'Università di Torino. Attualmente assegnista presso l'Università di Torino. Contratti di docenze presso l'Università di Torino e lo IUAV di Venezia. Partecipazione a numerose Summer Schools su argomenti diversi. La produzione scientifica della candidata non è stata valutata in quanto le pubblicazioni elencate nella domanda non sono state presentate.

I Università Iuav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

CANDIDATO N. 7: Elisabetta LAZZARO

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Laurea in Economia presso l'Università Cà Foscari di Venezia. Master in Economia presso l'Università di Paris I-Sorbonne. Ph.D. in Economia, presso l'Università libera di Bruxelles, European Centre for Advanced Research In Economics and Statistics. Attualmente assegnista di ricerca presso il dipartimento di Economia dell'Università di Padova. Professore a contratto nella stessa università per due anni consecutivi. Partecipazione a corsi vari di specializzazione. Incarichi universitari in università straniere, tra cui di rilievo l'incarico di membro della commissione dottorale del dipartimento di Economia e scienze sociali, università Politecnica di Valencia. Diverse esperienze di carattere scientifico-professionale presso la commissione europea e altri enti internazionali. Vincitrice di numerose borse di studio. La produzione scientifica della candidata non è stata valutata in quanto le pubblicazioni elencate nella domanda non sono state presentate.

CANDIDATO N. 8: Alessandro MARRA

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Laurea in Economia e Commercio presso la Luiss di Roma. Master in "Competition and Law" conseguito presso il Rotterdam Institute on Law and Economics della Erasmus University di Rotterdam. Dottore di ricerca in Diritto ed Economia - XVIII ciclo, presso la Luiss - Guido Carli. Attualmente titolare di un assegno di ricerca quadriennale per la collaborazione a ricerche nel campo dell'Economia Applicata. Chercheur invité presso il laboratorio di ricerca Economix, Université de Paris X, Nanterre. Collaboratore alla ricerca su temi di economia industriale, economia e tutela della concorrenza e regolamentazione economica nei sistemi di pubblica utilità presso l'Università Luiss di Roma. Contratto integrativo presso vari corsi della Facoltà di Economia presso la Luiss di Roma. Due periodi di ricerca di due mesi l'uno all'estero, uno presso l'Université de Liège, l'altro presso la Sorbonne di Parigi. La produzione scientifica del candidato non è stata valutata in quanto le pubblicazioni elencate nella domanda non sono state presentate.

CANDIDATO N. 9: Didier Paul Martial Jerome Annet MASSIANI

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Consegue un DEUG in Economia. Ha una Licence in Economia e una Licence in Pianificazione e sviluppo territoriale presso l'Università Paris X Nanterre. Ottiene una laurea in Economia presso l'Università Paris X Nanterre. Ha un diploma di specializzazione post laurea in pianificazione urbana ottenuto presso l'Institut Français d'Urbanisme. Ha un diploma di specializzazione post laurea in Economia dei Trasporti presso l'Ecole Nazionale des Ponts et Chaussées e l'Université Paris XII. Ha un diploma di Sciences Po Paris. Consegue nel 2005 un dottorato in Economia Applicata presso l'Institut d'Urbanisme, Université Paris XII Creteil. Ottiene una Laurea specialistica in Economia presso l'Università di Pavia. Partecipa a corsi estivi di Economia ambientale, dei Trasporti e di Econometria. Svolge attività didattica come professore a contratto presso l'Università di Trieste, di Firenze e di altre università italiane e straniere. Partecipa e organizza seminari in diverse sedi. Svolge attività di consulenza presso società e istituzioni principalmente straniere. Partecipa ad alcuni progetti di ricerca accademici.

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI:

Il candidato presenta contributi di carattere innovativo e di rigore metodologico, inerenti i temi di Economia dei trasporti, in particolare si soffermano sul valore del tempo di viaggio delle merci, la produttività delle gestioni infrastrutturali. Per i temi di economia regionale si sofferma sulle preferenze rivelate dei consumatori per il ri-uso di aree da riqualificare. Le pubblicazioni sono edite in riviste della

I Università Iuav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

SIET, dell'AISRE in volumi nazionali e in pubblicazioni internazionali. Nei lavori in collaborazione emerge il contributo del candidato.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI:

Il curriculum scientifico del candidato è costruito intorno ad approfondimenti e ricerche di economia dei trasporti. Appare esplicito da parte del candidato l'attenzione al ricorso a tecniche di analisi statistica e a metodologie analitiche avanzate e rigorose. Una parte delle pubblicazioni risulta collocate su riviste, mentre una porzione dei contributi risulta essere working paper o comunicazioni a convegni. La continuità temporale della produzione scientifica appare soddisfacente.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

I lavori sono prevalentemente nel campo dell'economia di trasporti, con collocazione non sempre su riviste internazionali e in alcuni casi sotto forma di paper presentati a convegni, anche internazionali. I lavori usano metodologie tradizionali, quali stima di modelli logit di scelta discreta, mentre appare di interesse la struttura quantitativa di alcuni lavori. La tesi di dottorato si caratterizza per una metodologia di stima del valore del tempo nel trasporto delle merci, e rappresenta il lavoro più originale presentato dal candidato, che non ha trovato tuttavia collocazione in una pubblicazione. Data l'età del candidato, le pubblicazioni potrebbero essere collocate in riviste di qualità e rilievo internazionale più elevati.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato presenta temi di carattere innovativo. Manca l'attenzione alla collocazione editoriale dei suoi lavori.

CANDIDATO N. 10: Linda MELEO

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Laurea in Economia con voti 110/110 e lode presso l'Università La Sapienza di Roma. LLM rilasciato dall'Università Erasmus di Rotterdam (Olanda). LLM rilasciato dall'Università di Gant (Belgio). Master in analisi economica e diritto rilasciato dall'Università Paul Cézanne Aix Marseille 3 di Aix en Provence. European Master in Law e Economics. Summer school in "Applied Environmental and Regulatory Economics" dell'Università del Piemonte Orientale. Dottorato di ricerca in diritto e economia presso l'Università LUISS "Guido Carli" di Roma. Professore a contratto presso l'Università della Tuscia di Viterbo nell'anno 2008. Collaborazione all'attività di ricerca e di didattica su attività di diverso tipo. La produzione scientifica della candidata non è stata valutata in quanto le pubblicazioni elencate nella domanda non sono state presentate.

CANDIDATO N. 11: Alessandro MINELLO

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Laurea in Scienze Politiche conseguita all'Università degli Studi di Padova nel 1996 con 110/110 e lode. Docente a contratto presso l'Università Cà Foscari di Venezia per i corsi di Economia Politica e per esercitazioni. Contratti di docenza in Master Universitari presso l'Università degli studi del Piemonte Orientale. Contratti di ricerca presso l'Università Ca' Foscari su diversi temi. La produzione scientifica del candidato non è stata valutata in quanto le pubblicazioni elencate nella domanda non sono state presentate.

CANDIDATO N. 12: Vanja PACCAGNAN

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Laurea in Discipline Economiche e Sociali all'Università Bocconi di Milano. Master in Environmental Economics, University of York, UK. Dottorato di ricerca in Pianificazione Territoriale e Politiche Pubbliche

I Università Iuav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

del Territorio, presso lo IUAV, Venezia. Esperienze lavorative presso Ufficio Studi CCIAA di Treviso. Attività di ricerca in corsi master presso la Bocconi. Collaboratrice presso lo IEFE dell'università Bocconi dal 2002 al 2007. Assegnista di ricerca presso lo IUAV, Venezia, Dipartimento di Pianificazione, dall'aprile 2007.

La produzione scientifica della candidata non è stata valutata in quanto le pubblicazioni elencate nella domanda non sono state presentate.

CANDIDATO N. 13: Noemi PACE

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Laurea in Economia delle Amministrazioni Pubbliche ed Istituzioni Internazionali, con voto 110/110 con lode. Master in Economia dello Sviluppo e della Cooperazione Internazionale presso l'Università Tor Vergata di Roma. Scuola estiva di econometria dell'Università di Bologna, a Bertinoro. Visiting Researcher dall'aprile 2006 all'agosto 2007 presso il Centre for Health Policy and Center for Primary Care and Outcome Research, presso la Stanford University, California. Dottorato di ricerca in Economia e Istituzioni, Università degli studi di Tor Vergata, Roma. Assistente alla didattica corsi di micro e macroeconomia. Attività di ricerca con la partecipazione a due brevi progetti, uno a Stanford, l'altro in Giordania.

La produzione scientifica della candidata non è stata valutata in quanto le pubblicazioni elencate nella domanda non sono state presentate.

CANDIDATO N. 14: Simona SANGUINETI

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Ottiene nel 2003 la laurea in economia marittima e dei trasporti presso l'Università di Genova. Consegue il dottorato di ricerca in Scienze economiche. Partecipa a diversi corsi estivi di Econometria e di Economia dei trasporti. E' assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Metodi Quantitativi dell'Università di Genova. Dal 2006 al 2008 è assegnista di ricerca presso il centro Italiano di Eccellenza sulla Logistica Integrata dell'Università di Genova. Svolge attività didattica come docente o come teaching assistant all'interno di corsi di economia dei trasporti. Partecipa a numerosi convegni. Collabora a progetti di ricerca presso università italiane e straniere.

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI:

La candidata presenta pubblicazioni di Economia dei trasporti. Da esse si evince l'attenzione della candidata a seguire l'evoluzione delle Politiche Istituzionali di Trasporto a livello nazionale ed europeo. Si evince la conoscenza di teorie consolidate come la Teoria dei giochi con innovazioni applicative (il miglioramento dell'uso delle infrastrutture attraverso un orario ferroviario). Si occupa delle infrastrutture terrestri di trasporto e della competitività delle imprese di trasporto. Le pubblicazioni spesso in collaborazione sono ben edite. Le parti individuali sono precisate dalla candidata ove non riconoscibili nei lavori.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI:

La candidata concentra la propria attività di ricerca su specifiche tematiche di economia dei trasporti in particolare di quelli ferroviari. Gran parte dei contributi scientifici non sembrano avere ancora acquisito un rilievo particolare in termini di pubblicazioni. La congruenza con il settore disciplinare è piena e l'attività di ricerca appare particolarmente intensa, anche se circoscritta, considerata l'età della candidata, in un arco temporale molto breve.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

I Università Iuav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

La candidata presenta lavori nel campo dell'economia dei trasporti. I lavori a stampa sono in Italiano, pubblicati in libri collettanei. Un unico lavoro è in lingua inglese pubblicato in un volume collettaneo da un editore di rilievo internazionale. I lavori sono prevalentemente di carattere qualitativo, e descrittivo, a parte un lavoro in Inglese che presenta uno sforzo di simulazione quantitativa. L'apporto della candidata nei lavori a più mani è chiaro.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata presenta un curriculum interessante. Non raggiunge una collocazione editoriale di rilievo.

CANDIDATO N. 15: Stefania TONIN

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Laurea in Economia Aziendale presso Cà Foscari (1997). Dottore di ricerca in Analisi e Governance dello sviluppo sostenibile, scuola di studi avanzati, Venezia. Assegnista di ricerca presso lo IUAV, Venezia, dal 2003. La candidata ha avuto un contratto di insegnamento di Istituzioni di Economia (2007-08) e in Fondamenti di Economia (2006) presso lo IUAV. Ha precedenti collaborazioni in corsi universitari. Presenta alcune esperienze professionali quali consulente del Ministero dell'Ambiente e dell'ARPAV. E' stata ricercatore junior alla fondazione Enrico Mattei. Partecipa a diversi progetti di ricerca.

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI:

La candidata presenta con sapienza e rigore metodologico i lavori di Economia ambientale in ambito urbano relativi al recupero di aree contaminate. Le teorie utilizzate riguardano la governance dello sviluppo urbano, relativamente al valore della speranza di vita nei siti contaminati ed alla riduzione del rischio di mortalità, ai rimedi da attuare. Dall'analisi di alcune realtà emergono spunti utili per suggerire incentivi "market-based" e programmi di intervento che potrebbero influire sul Land-use futuro. La collocazione editoriale nazionale ed internazionale è buona, i lavori sono spesso in collaborazione. Le parti sono attribuite.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI:

La candidata segnala un percorso di ricerca incentrato sull'economia ambientale e lo sviluppo sostenibile. Di particolare rilievo appaiono i contributi sulle preferenze per i siti contaminati e le politiche di riuso delle aree brownfield. L'indirizzo di ricerca perseguito appare coerente nel tempo e la quantità e qualità dei contributi risultano elevate. Alcuni lavori sono stati collocati in riviste di rilievo scientifico di notevole importanza.

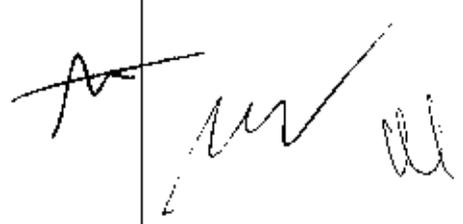
COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

I lavori sono prevalentemente nel campo dell'economia ambientale. La collocazione delle pubblicazioni è di alto livello; i lavori sono in riviste internazionali di rilievo, e in volumi a cura di pubblicati da editori internazionali. I temi si occupano di aspetti ambientali in ambito urbano, con metodologie rigorose, di valutazione di impatto ambientale note. La natura dei lavori è empirica. La candidata non presenta pubblicazioni a suo solo nome, anche se il suo apporto personale nei lavori risulta chiaro.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata presenta un buon curriculum, ben impostato, e con risultati rilevanti.

CANDIDATO N. 16: Paolo VENERI



I Università Iuav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Laurea specialistica in Economia e Impresa presso l'Università Politecnica delle Marche, dove ha anche conseguito il master in Economia Politica (2005) e il dottorato in Economia Politica (2009). Attualmente assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Il candidato ha svolto esercitazioni nel corso di Economia Politica II (macroeconomia) e attività di tutoraggio. E' stato visiting research fellow presso l'Università Autonoma di Barcellona durante il suo dottorato (ottobre 2007 - marzo 2008). Ha avuto riconoscimenti e premi per la tesi di dottorato (premio "Salvatore Vinci" e Premio AISRe). Ha partecipato a progetti europei Interreg e Jessica.

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI:

Il candidato presenta bene i lavori che trattano argomenti di economia urbana e regionale. Il pendolarismo per motivi di lavoro è focalizzato su grandi aree metropolitane. La bibliografia trattata è recente. Si evince l'apporto individuale del candidato. Ha pubblicato in riviste della Università di provenienza e su riviste dell'associazione di Economia regionale, quasi sempre in collaborazione

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI:

Il candidato presenta una serie di contributi che appaiono particolarmente rilevanti a) per le tematiche che vengono affrontate (in particolar modo quella del policentrismo urbano) e b) per l'impianto metodologico utilizzato e il frequente ricorso a strumenti statistici di particolare efficacia. Da segnalare anche lo sforzo di scrivere e pubblicare anche in Inglese e in alcuni casi un esplicito approccio comparativo internazionale delle analisi condotte.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Le pubblicazioni sono prevalentemente nel campo dell'economia urbana e regionale, con collocazione in riviste nazionali. Le pubblicazioni sono concentrate durante il periodo di dottorato. La qualità dei lavori sull'impatto del commuting-to-work nei sistemi urbani italiani è elevata; il tema è trattato in modo innovativo e con metodologie adeguate. L'apporto del candidato è chiaro. Il candidato ha un percorso di ricerca ben impostato.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato presenta un buon curriculum, ben impostato, e promettente.

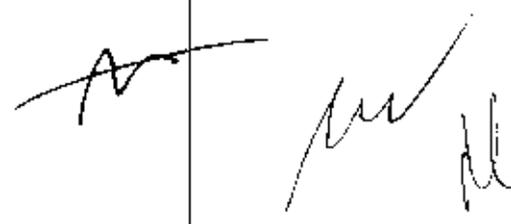
CANDIDATO N. 17: Lucia VERGANO

BREVE DESCRIZIONE CURRICULARE:

Laurea in Discipline Economiche e Sociali all'Università Bocconi di Milano, 110/110 con lode. Master in Environmental and Resource Economics all'University college of London. Dottorato in Economia Pubblica presso l'Università di Pavia. Oggi assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia. Precedentemente è stata assistente di ricerca presso l'Università di Pavia (2006-2007). Assistente alla didattica di microeconomia applicata e in Economia all'università di Pavia.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione



I Università Iuav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

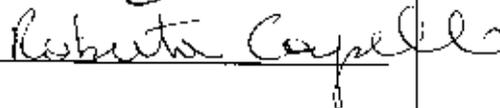
Presidente prof.ssa Maria Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



Venezia, 4 Giugno 2010

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/06 "ECONOMIA APPLICATA" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

Posti n. 1

Verbale n. 3 - Terza riunione

Il giorno 30 agosto 2010, alle ore 8.30, presso la "stanza commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601 Venezia, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO** indetta con D.R. rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla terza riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 27-10, prot. N. 270 del 12/01/10 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22/01/10.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La Commissione, visto il bando di concorso, procede alla formulazione dei tre temi. I candidati sceglieranno una busta contenente un titolo.

I temi stabiliti sono i seguenti e la durata della prova è fissata in ore 4.

1° tema: Forme di mercato e intervento pubblico.

2° tema: Esternalità e beni pubblici.

3° tema: Modelli di crescita economica.

I tre temi vengono chiusi separatamente in buste sigillate, non numerate, firmate esternamente sui lembi di chiusura dai membri della commissione giudicatrice.

I plichi così sigillati vengono custoditi nella stanza Commissioni insieme al materiale di cancelleria utile all'espletamento delle prova concorsuale.

La Commissione giudicatrice decide infine di riconvocarsi per le ore 9.00 presso l'Aula Magna della sede di Tolentini, S. Croce n. 191 Venezia, dove si svolgerà la prima prova scritta. La seduta è tolta alle ore 8.50.

I Università Iuav di Venezia

U

A

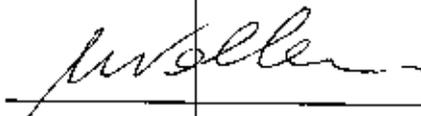
V area Risorse Umane e Organizzazione

Letto, approvato e sottoscritto.

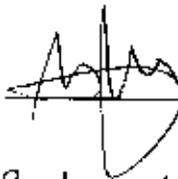
Venezia, 30 Agosto 2010

La Commissione

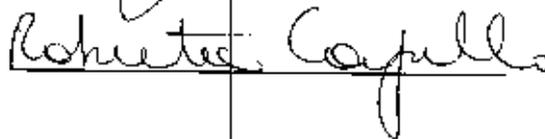
Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/06 "ECONOMIA APPLICATA" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

Posti n. 1

Verbale n. 4 - Quarta riunione

Il giorno 30 Agosto 2010, alle ore 9.00, presso l'Aula Magna della sede di Tolentini, S. Croce n. 191 Venezia si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO** indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla quarta riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 27-10, prot. N. 270 del 12/01/10 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22/01/10.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

Vengono ammessi nell'aula Magna i candidati. All'ingresso dell'aula si procede alla identificazione dei concorrenti, i quali dopo la trascrizione degli estremi del documento di riconoscimento e dopo aver apposto la propria firma sul tabulato già predisposto, sono invitati a prendere posto in maniera tale da non poter comunicare tra loro.

Risultano presenti n. 5 candidati e, precisamente:

n.	COGNOME	NOME
1	Gardina	Massimo
2	Massiani	Didier Paul Martial Jerome Annet
3	Meleo	Linda
4	Tonin	Stefania
5	Veneri	Paolo

I Università Iuav di Venezia

U

A

V area Risorse Umane e Organizzazione

La Commissione comunica ai candidati che per la prova avranno a disposizione n. 4 ore.

Vengono consegnate a ciascun candidato:

- due buste: una grande munita di linguetta staccabile nella quale il candidato inserirà il tema ed una piccola contenente un foglietto bianco sul quale il candidato scriverà il proprio nome e cognome e che sarà chiusa anch'essa nella busta grande insieme con l'elaborato al momento della consegna ed in presenza della commissione;
- due fogli protocollo recanti il timbro e la firma di un membro della commissione.

Il Presidente dà poi lettura delle norme stabilite nella prima adunanza sullo svolgimento della prova, nonché degli artt. 13 e 14 del D.P.R. 487/94, così come modificati ed integrati dal D. P. R. 693/96, concernenti gli adempimenti dei concorrenti e della commissione durante e dopo lo svolgimento delle prove scritte.

Il presidente, fatta constatare l'integrità della chiusura delle tre buste contenenti i temi d'esame, invita quindi un candidato a procedere all'estrazione di una di esse contenente il tema da svolgere. Tale operazione è svolta dalla dott.ssa Linda Meleo.

Risulta estratto il tema n. 2:

"Eternalità e beni pubblici"

Dopo la lettura del titolo del tema prescelto, nonché dei titoli dei temi contenuti nelle altre due buste, si procede alla dettatura del tema.

La prova inizia quindi alle ore 9.30. e si conclude alle ore 13.30.

La Commissione vigila affinché i concorrenti rispettino i dettami contenuti negli articoli di cui si è data lettura in precedenza.

La prova si svolge senza alcun fatto di rilievo. Alle 10.15 la candidata Linda Meleo chiede un ulteriore foglio, che viene distribuito a tutti i candidati. Alle ore 11.30 la candidata Linda Meleo chiede un ulteriore foglio, che viene distribuito a tutti i candidati.

Al momento della consegna dell'elaborato e della busta piccola con le generalità, un membro della commissione appone sui lembi di chiusura della busta la propria firma e le indicazioni della data di consegna.

La Commissione, in applicazione di quanto stabilito dall'art. 14, terzo comma, del D.P.R. 487/94, al momento della consegna degli elaborati appone il numero d'ordine di consegna sulla linguetta staccabile della busta stessa, numero che sarà ripetuto il giorno 30 Agosto alle 17.00, al termine della seconda prova, al momento della consegna, sulla busta del medesimo candidato, onde poi poter riunire, esclusivamente attraverso la numerazione, le buste appartenenti allo stesso candidato al termine della seconda prova scritta.

Alle ore 13.30 avendo tutti i candidati terminato la prova e lasciato l'aula, la Commissione raccoglie tutte le buste in un plico debitamente sigillato e firmato sui lembi di chiusura dai membri della Commissione. Tale plico sarà tenuto in custodia presso l'Area Risorse Umane e Organizzazione, Servizio Gestione Personale Docente e Ricercatore, dell'Università Iuav di Venezia.

I Università luav di Venezia

U

A

V area Risorse Umane e Organizzazione

La Commissione decide infine di riconvocarsi per il giorno 30 agosto alle ore 14.00 presso la "stanza Commissioni" per la stesura dei tre temi uno dei quali costituirà oggetto per lo svolgimento della seconda prova scritta.

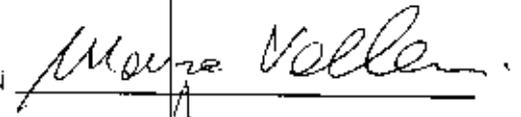
La seduta è tolta alle ore 13.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 30 agosto 2010

La Commissione

Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



I Università luav di Venezia

U

A

area Risorse Umane e Organizzazione

V

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/06 "ECONOMIA APPLICATA" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

Posti n. 1

Verbale n. 5 - Quinta riunione

Il giorno 30 Agosto, alle ore 14.00, presso la "stanza commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601, Venezia si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO** Indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla quinta riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 27-10, prot. N. 270 del 12/01/10 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22/01/10.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La Commissione, visto il bando di concorso procede alla formulazione della terna dei temi, uno dei quali costituirà l'oggetto della seconda prova scritta.

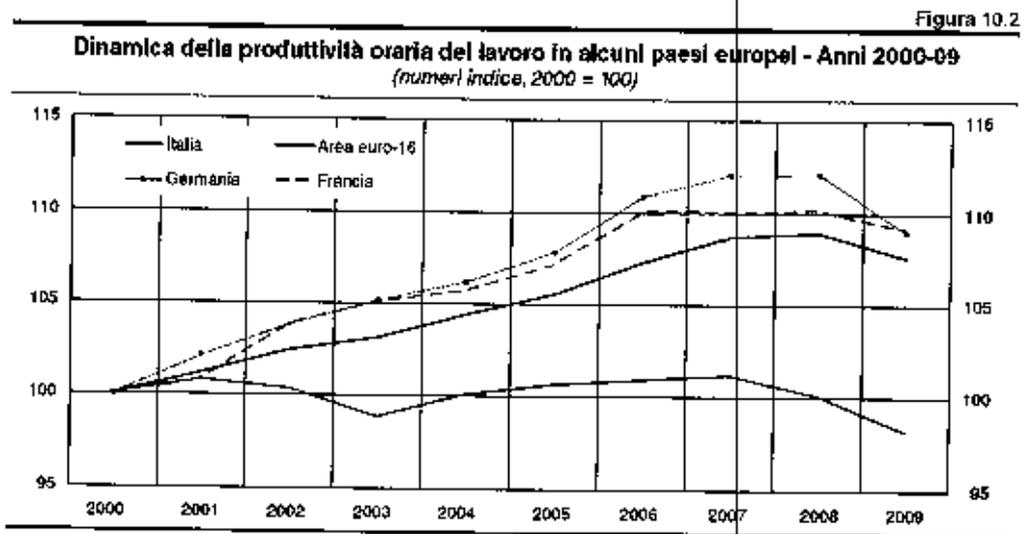
I temi stabiliti sono i seguenti e la durata della prova è fissata in ore 2:

1. La Relazione Annuale della Banca d'Italia, 2010 (pag. 48), riporta la seguente frase:

"Sulla spinta della ripresa degli scambi internazionali, dalla scorsa estate le esportazioni di beni e servizi dell'area sono tornate a crescere (3,3 per cento in volume nel secondo semestre rispetto al primo), interrompendo la flessione in atto dalla primavera del 2008 (il calo è stato del 12,9 per cento nel complesso del 2009). Fra i principali paesi, sono aumentate decisamente le esportazioni della Germania (3,8 per cento nella seconda metà del 2009 sul periodo precedente), favorite dalla maggior presenza delle imprese tedesche su mercati più dinamici (la Cina e le altre economie emergenti dell'Asia) e in settori produttivi più interessati dalla ripresa del commercio mondiale. Il rialzo delle esportazioni di Francia e Italia è stato invece più contenuto (rispettivamente, 2,0 e 1,2 per cento nel secondo semestre sul primo). Ha incluso la perdita di competitività di prezzo registrata nell'ultimo decennio.

Il candidato sviluppi le proprie riflessioni.

2. La Relazione annuale della Banca d'Italia (pag. 114) riporta la seguente figura. Il candidato sviluppi le proprie riflessioni commentando i dati forniti.



3. La Relazione annuale della Banca d'Italia (pag. 210) riporta la seguente tabella. Il candidato sviluppi le proprie riflessioni commentando i dati forniti.

Tabella 1.1

PIL, domanda e inflazione nei principali paesi industriali
 (variazioni percentuali)

Paese	2007	2008	2009	2009				2010
				1° trim.	2° trim.	3° trim.	4° trim.	
Stati Uniti								
PIL (1)	2,1	0,4	-2,4	-6,4	-0,7	2,2	5,6	3,2
Domanda Interna (1)	1,4	-0,7	-3,4	-8,6	-2,3	3,0	5,2	2,8
Inflazione (2)	2,0	3,8	-0,4	...	-1,2	-1,6	1,4	2,4
Giappone								
PIL (1)	2,4	-1,2	-5,2	-15,9	7,4	0,6	4,2	4,9
Domanda Interna (1)	1,3	-1,3	-4,0	-13,2	-0,2	-1,0	1,7	2,3
Inflazione (2)	0,1	1,4	-1,4	-0,1	-1,0	-2,2	-2,0	-1,2
Unione Europea								
PIL (1)	2,9	0,7	-4,2	-9,4	-1,0	1,1	0,4	0,7
Domanda Interna (1)	2,9	0,7	-4,0	-9,7	-3,2	1,5	-0,1	...
Inflazione (2)	2,4	3,7	1,0	1,6	0,9	0,4	1,0	1,7
Regno Unito								
PIL (1)	2,6	0,6	-4,9	-10,0	-2,7	-1,1	1,9	0,6
Domanda Interna (1)	3,0	0,1	-6,9	-9,3	-3,9	-0,3	3,1	...
Inflazione (2)	2,3	3,6	2,2	3,0	2,1	1,5	2,1	3,3
Canada								
PIL (1)	2,5	0,4	-2,6	-7,0	-3,5	0,9	5,0	...
Domanda Interna (1) (2)	4,1	2,6	-1,7	-7,4	0,3	5,6	4,6	...
Inflazione (2)	2,1	2,4	0,3	1,2	0,1	-0,9	0,8	1,6
Economie avanzate								
PIL (4)	2,8	0,5	-3,2
Per memoria:								
PIL mondiale (4)	6,2	3,0	-0,6

Fonte: BCE, Pil e politiche nazionali.
 (1) Quarta e quinta colonna: per i dati trimestrali riferiti al periodo precedente espresso in ragione d'anno. (2) Indice dei prezzi al consumo per l'intera collettività nel periodo corrispondente. (3) Per il Canada, domanda finale interna. (4) Media ponderata, con pesi del Pil, alla pari del potere d'acquisto, dei tassi di crescita della economia industriale aggregata.




I Università Iuav di Venezia

U

A

area Risorse Umane e Organizzazione

V

I temi vengono chiusi in buste sigillate, non numerate, firmate esternamente sui lembi di chiusura dai membri della commissione giudicatrice.

I plichi così sigillati vengono custoditi nella stanza Commissioni insieme al materiale di cancelleria utile all'espletamento delle prova concorsuale.

La Commissione giudicatrice decide infine di riconvocarsi per le ore 15.00 presso l'Aula Magna della sede di Tolentini, S. Croce n. 191 Venezia, dove si svolgerà la seconda prova scritta. La seduta è tolta alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

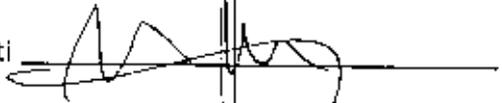
Venezia, 30 agosto 2010

La Commissione

Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/06 "ECONOMIA APPLICATA" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

Posti n. 1

Verbale n. 6 - Sesta riunione

Il giorno 30 Agosto 2010, alle ore 15.00, presso L'Aula Magna della sede dei Tolentini Santa Croce 191, 30135 Venezia, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO** Indetta con D.R rep. n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla sesta riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 27-10, prot. N. 270 del 12/01/10 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22/01/10.

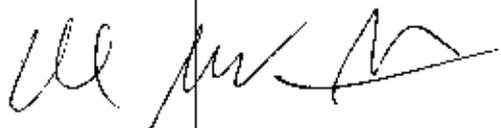
E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

Vengono ammessi nell'aula i candidati. All'ingresso dell'aula si procede alla identificazione dei concorrenti, i quali dopo la trascrizione degli estremi del documento di riconoscimento e dopo aver apposto la propria firma sul tabulato già predisposto, sono invitati a prendere posto in maniera tale da non poter comunicare tra loro.

Risultano presenti n. 5 candidati e, precisamente:

n.	COGNOME	NOME
1	Gardina	Massimo
2	Massiani	Didier Paul Martial Jerome Annet
3	Meleo	Linda
4	Tonin	Stefania
5	Veneri	Paolo



La Commissione ricorda ai candidati che la prova orale che si svolgerà, come da convocazione, il giorno 31 Agosto con inizio alle ore 14.00 e avrà luogo in ordine alfabetico.

La Commissione comunica ai candidati che per la seconda prova scritta avranno a disposizione n. 2 ore.

Vengono consegnate a ciascun candidato:

- due buste: una grande munita di linguetta staccabile nella quale il candidato inserirà il tema ed una piccola contenente un foglietto bianco sul quale il candidato scriverà il proprio nome e cognome e che sarà chiusa anch'essa nella busta grande insieme con l'elaborato al momento della consegna ed in presenza della commissione;
- due fogli protocollo recanti il timbro e la firma di un membro della commissione.

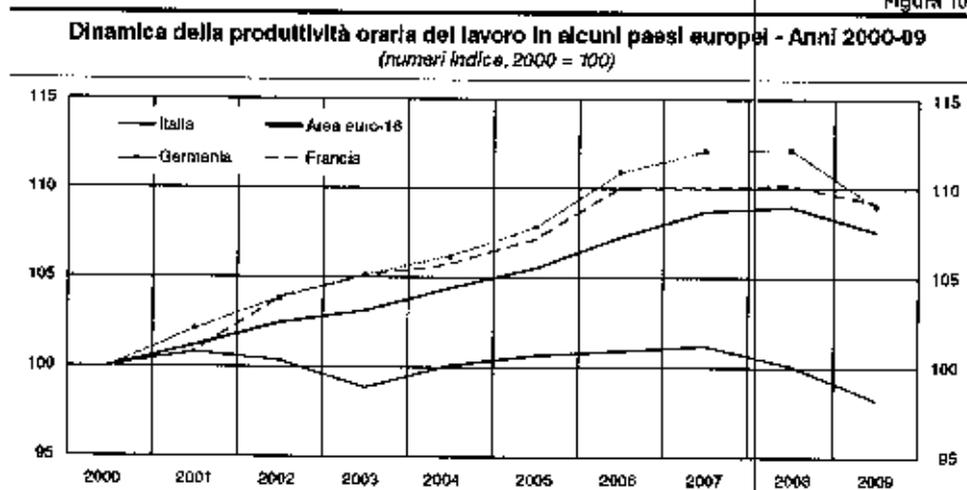
Il Presidente dà poi lettura delle norme stabilite nella prima adunanza sullo svolgimento della prova, nonché degli artt. 13 e 14 del D.P.R. 487/94, così come modificati ed integrati dal D. P. R. 693/96, concernenti gli adempimenti dei concorrenti e della commissione durante e dopo lo svolgimento delle prove scritte.

Il Presidente, fatta constatare l'integrità della chiusura delle tre buste contenenti i temi d'esame, invita quindi un candidato a procedere all'estrazione di una di esse contenente il tema da svolgere. Tale operazione è svolta dalla dott.ssa Linda Meleo.

Risulta estratto il tema n. 2:

Titolo: La Relazione annuale della Banca d'Italia (pag. 114) riporta la seguente figura. Il candidato sviluppi le proprie riflessioni commentando i dati forniti.

Figura 10.2



Fonte: Eurostat, 2010.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

Dopo la lettura del titolo del tema prescelto, nonché dei titoli dei temi contenuti nelle altre due buste, si procede alla dettatura del tema.

La prova inizia quindi alle ore 15.05 e si conclude alle ore 17.05.

La Commissione vigila affinché i concorrenti rispettino i dettami contenuti negli articoli di cui si è data lettura in precedenza.

La prova si svolge senza alcun fatto di rilievo.

Al momento della consegna dell'elaborato e della busta piccola con le generalità, un membro della Commissione appone sui lembi di chiusura della busta la propria firma e le indicazioni della data di consegna.

La Commissione, in applicazione di quanto stabilito dall'art. 14, terzo comma, del D.P.R. 487/94, al momento della consegna degli elaborati appone lo stesso numero di consegna della prima prova scritta sulla linguetta staccabile della busta stessa.

Entro le ore 17.05 tutti i candidati consegnano regolarmente il proprio elaborato.

Alle ore 17.05 avendo tutti i candidati terminato e consegnato la prova, la Commissione procede alla riunione delle buste aventi lo stesso numero in un'unica busta, dopo aver staccato la relativa linguetta numerata.

Le buste contenenti i due elaborati di ciascun candidato sono raccolte in una busta sigillata e firmata dai membri della Commissione e conservata a cura del Servizio Selezioni e valutazioni comparative. Assistono a questa operazione tutti i candidati.

La Commissione decide infine di riconvocarsi per le ore 9.00 del giorno 31 agosto presso la "stanza commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601 Venezia, per procedere alla valutazione delle due prove scritte.

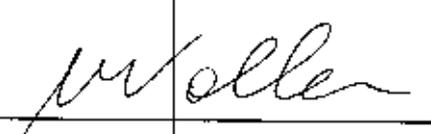
La seduta è tolta alle ore 17.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

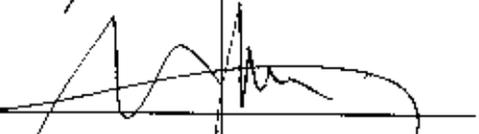
Venezia, 30 Agosto 2010.

La Commissione

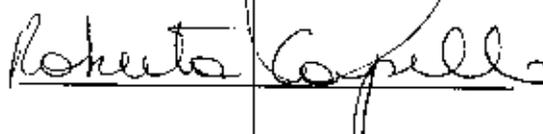
Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/06 "ECONOMIA APPLICATA" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

Posti n. 1

Verbale n. 7 - Settima riunione

Il giorno 31 Agosto 2010, alle ore 9.00, presso la "stanza commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601, 30135 Venezia, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO** Indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla settima riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 27-10, prot. N. 270 del 12/01/10 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22/01/10.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Stud di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La Commissione inizia la valutazione delle prove scritte.

La Commissione sigla le buste contenenti gli elaborati con i numeri da 1 a 5 in modo che ciascun numero, al momento della identificazione, corrisponderà a un candidato.

I corrispondenti numeri vengono scritti sulle 2 buste interne, avendo cura di distinguere con l'esponente A e B le buste relative alla prima e alla seconda prova.

Vengono esaminati gli elaborati A e B contraddistinti dal numero 1; esaminato ciascun elaborato, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**allegato 1**).

Vengono esaminati gli elaborati A e B contraddistinti dal numero 2; esaminato ciascun elaborato, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale

e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Vengono esaminati gli elaborati A e B contraddistinti dal numero 3; esaminato ciascun elaborato, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Vengono esaminati gli elaborati A e B contraddistinti dal numero 4; esaminato ciascun elaborato, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Vengono esaminati gli elaborati A e B contraddistinti dal numero 5; esaminato ciascun elaborato, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Terminate le suddette operazioni, vengono aperte le buste contenenti i nominativi dei candidati che vengono abbinati agli elaborati ed ai relativi giudizi individuali e collegiali:

Busta contrassegnata con il n. 1 lettera A: candidato:	Didier Paul Martial Jerome Annet Massiani
Busta contrassegnata con il n. 1 lettera B: candidato:	Didier Paul Martial Jerome Annet Massiani
Busta contrassegnata con il n. 2 lettera A: candidato:	Massimo Gardina
Busta contrassegnata con il n. 2 lettera B: candidato:	Massimo Gardina
Busta contrassegnata con il n. 3 lettera A: candidato:	Paolo Veneri
Busta contrassegnata con il n. 3 lettera B: candidato:	Paolo Veneri
Busta contrassegnata con il n. 4 lettera A: candidato:	Linda Meleo
Busta contrassegnata con il n. 4 lettera B: candidato:	Linda Meleo
Busta contrassegnata con il n. 5 lettera A: candidato:	Stefania Tonin
Busta contrassegnata con il n. 5 lettera B: candidato:	Stefania Tonin

La Commissione decide infine di riconvocarsi per il giorno 31 agosto 2010 alle ore 13.00 per l'espletamento della prova orale, presso la "Stanza Commissioni" della sede di campo della Lana.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

I Università luav di Venezia

U

A

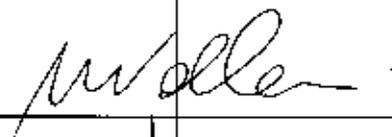
V area Risorse Umane e Organizzazione

Letto, approvato e sottoscritto.

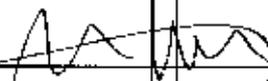
Venezia, 31 Agosto 2010

La Commissione

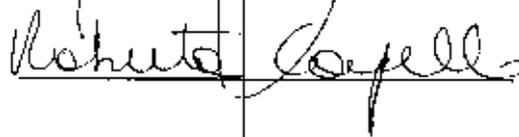
Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



I Università luav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

**Allegato 1 al verbale 7
Giudizi sulle due prove scritte**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, presso la Facoltà di Pianificazione del Territorio, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata"** composta dai proff.rl:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

esprime i seguenti giudizi individuali e collegiali:

CANDIDATO N. 1

PRIMA PROVA SCRITTA

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

Si comprendono con difficoltà le fasi di sviluppo del concetto di esternalità ed i nessi di causa legati ai beni pubblici.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

L'esposizione appare poco lineare e talvolta poco chiara. Nel complesso la trattazione risulta lacunosa e per molti aspetti incompleta

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Il candidato affronta il tema in modo ampio, articolandolo in due sezioni distinte. Nonostante lo sforzo di essere onnicomprensivo sulla tematica, la definizione e i problemi ad essa legati risultano molto confusi e poco lineari.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Tema non completo.

SECONDA PROVA SCRITTA

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

Il candidato amplia le proprie riflessioni con considerazioni non sempre inerenti al tema proposto. Alcune imprecisioni.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

Nonostante alcuni approfondimenti e spunti analitici di qualche rilievo, la riflessione risulta carente e non sufficientemente articolata

I Università luav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Tema molto complesso in cui si fatica a percepire il legame con l'andamento della produttività.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Tema carente.

CANDIDATO N. 2

PRIMA PROVA SCRITTA

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

I concetti di base non vengono espressi chiaramente. La successione logica delle argomentazioni sembra assente e confusa dai molteplici esempi, non sempre coerenti e corretti.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

L'esposizione risulta eccessivamente elementare. Talvolta si notano alcune incertezze sul piano concettuale. La gerarchia dei temi sviluppati appare discutibile.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Il tema contiene errori concettuali sia sulla definizione di esternalità che di beni pubblici.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Tema elementare.

SECONDA PROVA SCRITTA

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

Leggibile l'interpretazione del grafico, incompleta l'analisi, discutibili gli approcci di policy.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

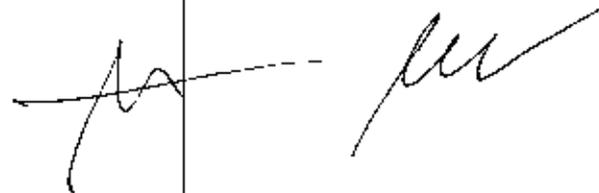
La trattazione risulta chiara anche se emergono rilevanti incompletezze sul piano analitico e su quello interpretativo.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

L'argomento è trattato in modo incompleto. L'accento è spesso posto su aspetti marginali, mentre l'elaborato trascurava le principali spiegazioni dell'andamento della produttività.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Tema incompleto.



I Università Iuav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

CANDIDATO N. 3

PRIMA PROVA SCRITTA

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

Chiara l'esposizione, ben sviluppati i concetti di esternalità dei sistemi statici e dinamici. Buono nel complesso l'approccio metodologico.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

L'argomentazione è sviluppata in modo coerente e risulta sufficientemente chiara. L'impostazione complessiva appare organica e adeguatamente aggiornata in termini di riferimenti teorici.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Elaborato ben svolto, con chiari approfondimenti a teorie economiche prevalenti.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Tema ben svolto.

SECONDA PROVA SCRITTA

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

L'analisi dei processi economici, delle fasi di crescita e di sviluppo alla base dell'interpretazione della dinamica della produttività oraria di lavoro mostra una buona conoscenza dell'economia applicata.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

L'analisi risulta approfondita, vengono colti gli elementi centrali dei fenomeni in esame e i dati empirici vengono discussi all'interno di un quadro teorico appropriato.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Lavoro ben impostato, che mostra una conoscenza dell'andamento dell'economia. Buona analisi della congiuntura economica e delle cause ad essa associate.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Tema completo.

CANDIDATO N. 4

PRIMA PROVA SCRITTA

GIUDIZI INDIVIDUALI

all

[Handwritten signature]

I Università luav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

Inizia con una trattazione sufficiente in tema ambientale, poi mostra incoerenza logica nello sviluppo successivo dell'elaborato.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

Il lavoro appare adeguatamente strutturato. Non sempre, comunque, la trattazione risulta lineare. La qualità analitica della riflessione appare differenziata.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Elaborato non sempre chiaro e logico nel ragionamento, soprattutto sugli aspetti normativi e sull'applicazione del concetto di esternalità all'economia regionale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Tema inadeguato.

SECONDA PROVA SCRITTA

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

Dispensivo nella trattazione. Non sempre corretta l'analisi della produttività del lavoro per i paesi sottoposti all'analisi.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

La riflessione sui dati empirici proposti risulta modesta sia in termini di analisi descrittiva che in quello degli approfondimenti teorici utilizzati.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Riflessioni generiche, non sempre coerenti nella spiegazione dell'andamento della produttività del lavoro. Non molto convincenti le ragioni del debole andamento dell'economia italiana.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Tema generico.

CANDIDATO N. 5

PRIMA PROVA SCRITTA

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

Chiara l'esposizione della prima parte del tema trattato per l'economia ambientale, meno coerente lo sviluppo della seconda parte che comunque mostra la conoscenza dell'argomento nei vari campi dell'analisi economica.

I Università luav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

Il tema viene sviluppato in modo approfondito. Adeguati i riferimenti alla letteratura più rilevante. L'esposizione risulta, in larga misura, chiara.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Elaborato ampio nella trattazione del concetto di esternalità. Una particolare attenzione è posta sulle metodologie di valutazione dei beni ambientali. Buono il legame con le teorie della crescita e dello sviluppo regionale.

GIUDIZIO COLLEGALE

Tema buono.

SECONDA PROVA SCRITTA

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

Sintetica la spiegazione delle differenze di produttività oraria nei paesi dell'EU-16, incentrata essenzialmente sulla specializzazione del lavoro e delle differenze fattoriali.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

La dinamica della produttività nell'ultimo decennio viene esaminata in modo esteso. Interessanti alcuni spunti interpretativi. Il grado di approfondimento delle diverse tematiche appare comunque non sempre uniforme.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Elaborato interessante, non spesso coerente nella capacità di argomentare l'andamento congiunturale delle economie rappresentato nel grafico.

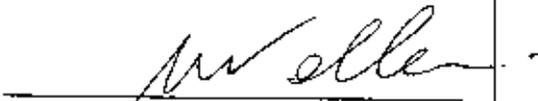
GIUDIZIO COLLEGALE

Tema adeguato.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



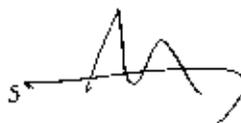
Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



Venezia, 31 Agosto 2010



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/06 "ECONOMIA APPLICATA" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

Posti n. 1

Verbale n. 8 - Ottava riunione

Il giorno 31 Agosto 2010, alle ore 11.45, presso la "stanza commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601, 30135 Venezia, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO** indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla ottava riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 27-10, prot. N. 270 del 12/01/10 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22/01/10.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La Commissione, visti i criteri di massima stabiliti nella seduta preliminare, determina, immediatamente prima dell'inizio della prova orale, i quesiti da porre ai candidati relativamente agli aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare. I quesiti sono i seguenti:

1. *Nel suo percorso di ricerca: a) quale ritiene essere le metodologie e gli approcci teorici più innovativi; b) quali sono a suo avviso gli elementi di forza e di debolezza dei suoi lavori scientifici.*
2. *a) quali sono all'interno del suo percorso scientifico i contributi di maggior rilievo della letteratura recente; b) come si collocano i suoi lavori all'interno del dibattito;*
3. *a) dove si colloca la frontiera delle conoscenze teoriche e metodologiche nel suo ambito di ricerca; b) quali sono i limiti e punti di forza della sua produzione scientifica;*
4. *a) quali sono i principali limiti e elementi di forza teorici e metodologici nella letteratura inerente il suo ambito scientifico; b) come valuta all'interno della letteratura la sua produzione scientifica;*

1.  

5. a) *descriva lo stato dell'arte della letteratura scientifica nell'ambito di ricerca da lei prescelto e quali le eventuali carenze metodologiche; b) racconti alla commissione la sua agenda di ricerca scientifica e come si colloca all'interno dello stato dell'arte della letteratura.*

I quesiti sono stampati su fogli numerati inseriti in buste anonime datate e siglate sui lembi di chiusura dalla commissione. Vengono preparate una cinquina di 5 buste contenenti ognuna un quesito; ciascun candidato estrarrà una busta tra una cinquina e sarà invitato a rispondere al quesito in essa contenuto. Le prove predisposte sono in numero di 5 e costituiscono parte integrante del presente verbale (Allegato A).

La Commissione procede inoltre alla predisposizione della prova di lingua inglese. La Commissione decide che la prova consisterà nella lettura, traduzione e breve discussione sull'argomento del testo estratto dal candidato.

A tal fine vengono fotocopiati n. 7 estratti dal libro: "Locating Global Advantage", Stanford University Press, con evidenziati i brani dalle seguenti pagine:

1. "p. xv"
2. "p. xvi"
3. "p. xviii"
4. "p. xix"
5. "p. xxii"
6. "p. xxiii"
7. "p. xxiii"

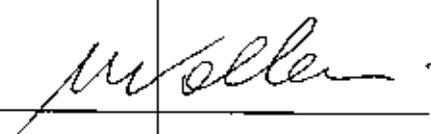
Le fotocopie sono stampate e inserite in buste anonime datate e siglate sui lembi di chiusura dalla commissione: ciascun candidato estrarrà una busta e sarà invitato a sostenere l'esame. Le prove predisposte sono in numero di 6 e costituiscono parte integrante del presente verbale (Allegato B).

La Commissione giudicatrice decide infine di riconvocarsi per le ore 14.00 del 31 agosto presso la Sala Commissioni della sede di Campo della Lana, S. Croce 601 dove si svolgerà la prova orale. La seduta è tolta alle ore 12.30.

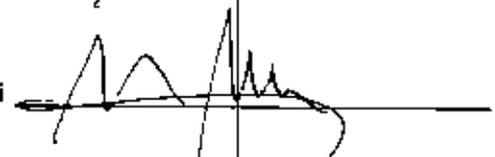
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

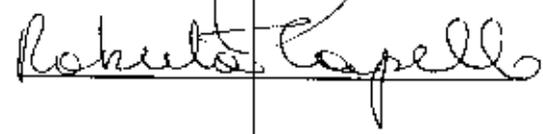
Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



Venezia, 31 agosto 2010

I Università luav di Venezia

U

A

area risorse umane e organizzazione
V

**Allegato A al verbale 8
Quesiti per la prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, presso la Facoltà di Pianificazione del Territorio, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata"** composta dai proff.ri:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

sceglie i seguenti quesiti da sottoporre ai candidati:

1. *Nel suo percorso di ricerca: a) quale ritiene essere le metodologie e gli approcci teorici più innovativi; b) quali sono a suo avviso gli elementi di forza e di debolezza dei suoi lavori scientifici.*
2. *quali sono all'interno del suo percorso scientifico i contributi di maggior rilievo della letteratura recente; b) come si collocano i suoi lavori all'interno del dibattito;*
3. *a) dove si colloca la frontiera delle conoscenze teoriche e metodologiche nel suo ambito di ricerca; b) quali sono i limiti e punti di forza della sua produzione scientifica;*
4. *a) quali sono i principali limiti e elementi di forza teorici e metodologici nella letteratura inerente il suo ambito scientifico; b) come valuta all'interno della letteratura la sua produzione scientifica;*
5. *a) descriva lo stato dell'arte della letteratura scientifica nell'ambito di ricerca da lei prescelto e quali le eventuali carenze metodologiche; b) racconti alla commissione la sua agenda di ricerca scientifica e come si colloca all'interno dello stato dell'arte della letteratura.*

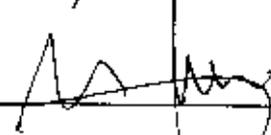
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



Venezia, 31 Agosto 2010

I Università luav di Venezia

 U

 A
 --- area risorse umane e organizzazione
 V

Allegato B al verbale 8
Testi per la prova di lingua inglese

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, presso la Facoltà di Pianificazione del Territorio, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata"** composta dai proff.ri:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

sceglie i seguenti quesiti da sottoporre ai candidati:

Testo 1

Pag. xv

As often happens with transnational trade, England's thirst for foreign produced commodities came into conflict with its foreign policy. France became as natural an enemy as it was a natural source for wine. With the English government repeatedly embargoing French wine, diplomacy as much as supply constrained demand. Portugal, eager for a Protestant ally to keep it free of the predatory Catholic power over its border, was an obvious alternative. For England, there were other wine-producing options. But Portugal had an Atlantic-facing coast: proximity to major markets, as so many authors here note, helps.

Testo 2

Pag. xvi

Several of the essays in this volume (in particular, Linden et al.) do show labor divided principally between high value-added work in one part of the world and low value-added "old economy" assembly work elsewhere. Much of Western Europe, Japan, and the United States works in the knowledge economy; the people of Southeast Asia, China, and Mexico are more likely to work for it. Consequently, modern debates over the benefits of this form of globalization sound strikingly similar to those initiated by Smith and Ricardo over the Methuen Treaty. Yet, as Leachman and Leachman show, Taiwan's semiconductor manufacturing is in the forefront of innovation and has proven sustainable and very profitable. Similarly, as McKendrick's study suggests, Singapore has benefited greatly by becoming the global manufacturing headquarters for hard disk drives. In other words, these papers do show that not all manufacturing regions can be assigned to the "old economy."

Testo 3

Pag. xviii

Most tensions in this chain revolve around stockholding. Wine was costly and volatile. When it moved, high duties had to be paid. When it sat, it tied up large amounts of capital. If it aged well, it could command high prices to justify the investment. But stocks could both deteriorate (aging a product that can literally go sour is always risky) or depreciate if the next year's wine was better. Furthermore, taste and fashion fluctuated rapidly and unpredictably. No one wanted to be caught holding depreciating stocks. Yet no one wanted to be out of wine when the market surged. (For this reason, the brokers, a little like Ingram's and other wholesalers today, played a critical role in the chain, providing just-in-time wine.)

[Handwritten signatures]

I Università luav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

So the port chain faced many of the stockholding issues discussed in this volume: from the textile industry, with its volatile fashions, to the auto industry, with its high-cost components, to the PC, chip, and hard-disk industry, with their rapidly depreciating components.

Testo 4

Pag. xix

Farmers sought to put their stamp on the trade, appealing implicitly to the concept of terroir to turn the brand they burned on their barrels into recognizable signs of quality assurance in the retail marketplace. Here, in a nationally divided trade, they were probably undone as much by the historic Portuguese demarcation as by their British "vertical competitors."

Whereas in France, in the absence of strict demarcation, the names of particular chateaux became a sign of reliability, in Portugal the demarcation and the tradition of blending wines from different estates at export tended to obscure the role and name of the originating farmers. Nonetheless, certain estates (such as Roriz) did acquire a reputation in Britain as, on the one hand, wine merchants used them as tokens of quality, and on the other, farmers tried to subordinate the supply line, diminish the role of middlemen, and establish their own outlets in Britain.

At the opposite end of the chain, wine merchants sought to overcome their bad collective name and establish individual good ones. They were aided by the fact that port in the nineteenth century was more or less anonymous.

It was advertised as "good," "strong," "rich," "natural," "old," and the like, but just as the names of the originating chateaux (or quintas, as they are known in Portugal) were obscured, so were those of most of the middlemen.

Instead, wine merchants in Britain offered their names as the distinguishing feature.

Testo 5

Pag. xxii

There are, then, intriguing parallels between nineteenth- and twenty-first century global chains. But can it be said that the age of sail and steam can tell us truths about what has grandly been called the "space of flows" (Castells, 1996)? I believe it can. In particular, the parallels help emphasize that it is not only the length of the globalized supply chain that is of interest. We need to note as well its particular shape and the topography of power that it instantiates. The parallels also suggest that, while many explanations of modern supply chain management have technological causes, these may be necessary but not sufficient. Business process innovation, in particular the skilful manipulation of brands, has proved an effective means to shape a supply chain.

And thus overheated rhetoric about a new economy built on new technology is likely to miss critical aspects of where value is added (and rents extracted) in the flow of goods and information.

Testo 6

pag. xxiii

Capital, of course, flows more readily than either goods or labor. It always did. (The original commercial meaning of arbitrage referred to the trade of bills of exchange between markets to take advantage of different currency rates.) Here too, however, the essays note that flow is not completely unimpeded.

Modern global firms, these essays remind, have also to be skilled at arbitraging around currency fluctuation, as Oporto merchants were before them.¹³ Today, instead of just moving cash to counter unfavorable shifts in exchange, supply chains move production itself to other regions. A weak but relatively stable exchange rate with the dollar can thus be a great asset, though investing arbitrageurs are in part investing in the stability of that weakness.

Testo 7

pag. xxiii

I Università Iuav di Venezia

U

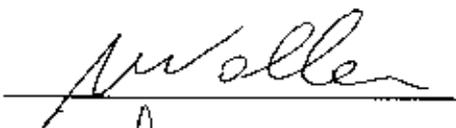
A
--- area risorse umane e organizzazione
V

Capital, of course, flows more readily than either goods or labor. It always did. (The original commercial meaning of arbitrage referred to the trade of bills of exchange between markets to take advantage of different currency rates.) Here too, however, the essays note that flow is not completely unimpeded. Modern global firms, these essays remind, have also to be skilled at arbitraging around currency fluctuation, as Oporto merchants were before them.¹³ Today, instead of just moving cash to counter unfavorable shifts in exchange, supply chains move production itself to other regions. A weak but relatively stable exchange rate with the dollar can thus be a great asset, though investing arbitrageurs are in part investing in the stability of that weakness.

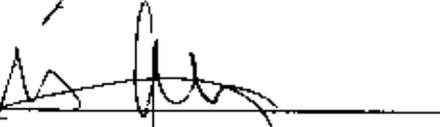
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

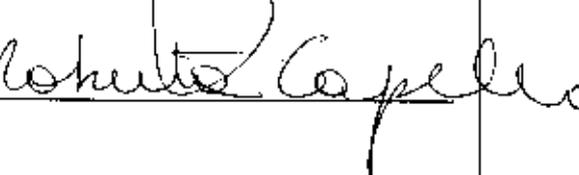
Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



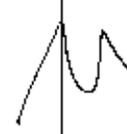
Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



Venezia, 31 Agosto 2010



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/06 "ECONOMIA APPLICATA" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

Posti n. 1

Verbale n. 9 - Nona riunione

Il giorno 31 agosto 2010, alle 14.00, presso la Sala Riunioni della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601, 30135 Venezia, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO** indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla nona riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 27-10, prot. N. 270 del 12/01/10 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22/01/10.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

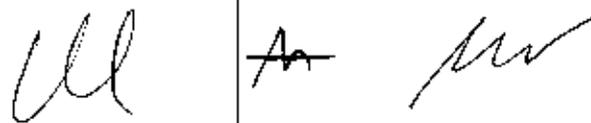
Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La Commissione procede all'appello dei candidati e ne accerta l'identità personale. Sono presenti n. 5 candidati e precisamente:

n.	COGNOME	NOME
1	Gardina	Massimo
2	Massiani	Didier Paul Martial Jerome Annet
3	Meleo	Linda
4	Tonin	Stefania
5	Veneri	Paolo

I candidati verranno chiamati secondo l'ordine alfabetico comunicato in sede di svolgimento della seconda prova scritta.

Alle ore 14,00 iniziano le prove in seduta pubblica.



1. Viene chiamato il candidato **Massimo Gardina** il quale estrae l'argomento sul quale sostenere la prova orale. Si tratta dell'argomento n. **5**.
Sostenuta la prova relativamente agli aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare SECS/P-06, il candidato estrae il testo d'inglese n. **1** e sostiene la relativa prova che si svolge come definito dalla Commissione.

2. Viene chiamato il candidato **Didier Paul Martial Jerome Annet Massiani** il quale estrae l'argomento sul quale sostenere la prova orale. Si tratta dell'argomento n. **1**.
Sostenuta la prova relativamente agli aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare SECS/P-06, il candidato estrae il testo d'inglese n. **2** e sostiene la relativa prova che si svolge come definito dalla Commissione.

3. Viene chiamata la candidata **Linda Meleo** la quale estrae l'argomento sul quale sostenere la prova orale. Si tratta dell'argomento n. **2**.
Sostenuta la prova relativamente agli aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare SECS/P-06, la candidata estrae il testo d'inglese n. **4** e sostiene la relativa prova che si svolge come definito dalla Commissione.

4. Viene chiamata la candidata **Stefania Tonin** la quale estrae l'argomento sul quale sostenere la prova orale. Si tratta dell'argomento n. **4**.
Sostenuta la prova relativamente agli aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare SECS/P-06, la candidata estrae il testo d'inglese n. **6** e sostiene la relativa prova che si svolge come definito dalla Commissione.

5. Viene chiamata il candidato **Paolo Veneri** il quale estrae l'argomento sul quale sostenere la prova orale. Si tratta dell'argomento n. **2**.
Sostenuta la prova relativamente agli aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare SECS/P-06, la candidata estrae il testo d'inglese n. **5** e sostiene la relativa prova che si svolge come definito dalla Commissione.

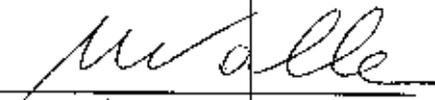
L'espletamento della prova orale da parte di tutti i candidati si conclude alle ore **15.30**.
La Commissione decide di fare una breve pausa e riconvocarsi alle ore **15.40** dello stesso giorno per redigere i giudizi sulla prova orale dei singoli candidati (**allegato 1**).
La Commissione decide infine di riconvocarsi per le ore **16.10** del giorno 31 agosto 2010 per redigere i giudizi complessivi, procedere alla valutazione comparativa e individuare il vincitore del concorso.

La seduta è tolta alle ore **16.05**.

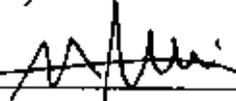
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

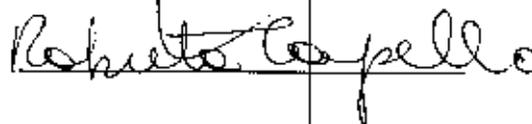
Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



Venezia, 31 agosto 2010

I Università luav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

**Allegato 1 al verbale 9
Giudizi sulle prove orali**

La commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, presso la Facoltà di Pianificazione del Territorio, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata"** composta dai proff.ri:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso Il Politecnico di Milano

esprime i seguenti giudizi individuali e collegiali:

CANDIDATO N. 1: Massimo Gardina

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

Esauriente ed aggiornata l'esposizione delle linee di ricerca affrontate dal candidato. La letteratura recente sull'argomento è focalizzata su autori europei più che Internazionali. Prova di inglese sufficiente.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

Il candidato ripercorre la sua esperienza di ricerca nell'ambito dell'economia dei trasporti con particolare attenzione al tema dei servizi portuali. Illustra con chiarezza gli aspetti più originali della sua attività scientifica. Anticipa alla commissione i temi di ricerca futura che riguardano fra l'altro la problematica dell'istituzione di una authority dei trasporti nel nostro paese. Positiva la prova di inglese.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Il candidato presenta la sua attività di ricerca incentrata sulla regolamentazione dei trasporti. Presenta la sua tesi di dottorato e illustra in modo poco critico la letteratura. Ha chiaro il suo percorso di ricerca futuro che si orienta sull'attuale problematica dell'Authority dei trasporti. Dimostra una comprensione sufficiente della lingua inglese.

GIUDIZIO COLLEGALE

La prova del candidato risulta adeguata.

CANDIDATO N. 2: Didier Massiani

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

Il candidato imposta la discussione sull'analisi marginalista del "valore del tempo di viaggio per le merci". Si rifà alle metodologie logit per l'ottimizzazione dei percorsi che riducono il tempo utilizzato per specifici cluster di beni e prodotti. L'analisi per la valutazione di "manufatti di pregio intermedio" risulta innovativa per gli effetti dell'uso dello spazio nelle realtà portuali. Il candidato evidenzia la mancanza di attenzione nel rilevare le preferenze dei consumatori in alcuni mercati. Buono l'inglese.

I Università luav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

Il candidato riassume in modo efficace il suo lavoro di dottorato (una applicazione della impostazione marginalista sul valore del tempo nel trasposto merci). Esamina anche le linee di ricerca più recenti (fra l'altro problemi di scelte discrete). Reagisce in modo abbastanza appropriato alle richieste di precisazione da parte della commissione. La prova di Inglese può essere valutata come abbastanza positiva.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Il candidato espone le sue tematiche di ricerca, in particolare le metodologie marginaliste di valutazione del valore del tempo del trasporto delle merci. Nell'esposizione, il candidato è chiaro nel sottolineare l'approccio innovativo della sua attività scientifica. Espone, tra l'altro, la metodologia dei prezzi edonici applicata al valore del tempo. Inoltre, presenta i suoi studi sulle metodologie di valutazione di beni di "pregio intermedio". In generale, l'esposizione è chiara e abbastanza critica. Dimostra una conoscenza sufficiente della lingua inglese.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova del candidato risulta discreta.

CANDIDATO N. 3: Linda Meleo

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

L'analisi economica della regolamentazione ambientale dell'industria della carta è il tema affrontato dalla candidata. I "permessi di emissione" sono stati comparati a livello europeo. Altre linee di ricerca "ambientale" sono affrontate dalla candidata che comunque afferma che non vi sono studi tra competitività delle imprese e regolamentazione ambientale. Modesta la conoscenza della lingua inglese.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

La candidata descrive, partendo dai risultati acquisiti a conclusione del dottorato (la tesi riguardava il tema della regolazione ambientale nel settore cartario), gli ambiti di ricerca più recenti. Segnala il suo interesse ai temi di policy. La prova di Inglese è risultata abbastanza positiva.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

La candidata imposta la discussione partendo dalla sua tesi di dottorato che riguardava la regolamentazione ambientale e le politiche per la tutela dell'ambiente, specialmente nell'industria cartaria. La candidata sottolinea il legame dei suoi studi scientifici con aspetti pratici. L'innovatività del contributo scientifico della candidata è la competitività d'impresa e la tutela ambientale. Emerge un interesse pratico della ricerca, mentre l'interesse scientifico rimane per ora nell'ombra. La comprensione della lingua inglese è buona, la pronuncia debole.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova della candidata risulta adeguata.

CANDIDATO N. 4: Stefania Tonin

GIUDIZI INDIVIDUALI

I Università luav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

La candidata espone le metodologie prevalenti della letteratura sull'inquinamento dei siti contaminati. I benefici di "non uso" sono quelli che la candidata esalta al fine di preservare il territorio. Sottolinea la mancanza di una metodologia corretta di acquisizione di informazioni e di disponibilità di banche dati che potrebbero essere utili ad affinare la valutazione dei beni ambientali. Il contributo della ricerca personale è volta a stimolare il mondo scientifico, essendo il settore di nuova applicazione in Italia. Discreta conoscenza della lingua inglese.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

La candidata evidenzia i punti di forza e di debolezza all'interno della letteratura specifica di riferimento. Illustra con efficacia e rigore l'attuale ambito di ricerca. La discussione appare abbastanza organica. La prova di inglese è risultata abbastanza positiva.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

La candidata espone i punti di forza della letteratura all'interno del suo percorso di ricerca, rappresentato dai metodi di valutazione delle esternalità ambientali. La candidata risulta particolarmente interessata e appassionata al suo percorso di ricerca. La dedizione particolare dimostrata spiega in parte anche la stretta focalizzazione scientifica della candidata stessa. La candidata sottolinea la scarsa utilizzazione di questi metodi di valutazione in Italia, e lo scarso dialogo tra scienziati e politici. La conoscenza inglese risulta sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova della candidata risulta buona.

CANDIDATO N. 5: Paolo Veneri

GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO: Marisa ARGENE VALLERI

Come l'organizzazione spaziale influenzi i costi sociali della mobilità è la domanda fulcro della tesi di dottorato. L'aspetto funzionale del policentrismo, rispetto alla letteratura esaminata, risulta innovativo. Limite dell'analisi svolta è la valutazione delle "variabili intangibili" da stimare nel policentrismo delle aree da esaminare. Inglese buono.

COMMISSARIO: Alessandro ARRIGHETTI

Il percorso scientifico del candidato è focalizzato su tematiche di economia territoriale. Colloca con efficacia le proprie scelte di ricerca all'interno della letteratura e dei contributi teorici più rilevanti. La tesi di dottorato ha riguardato il tema dell'organizzazione spaziale delle città e in particolare quello del policentrismo. Risponde con precisione alle sollecitazioni avanzate dalla commissione. La prova di inglese è risultata abbastanza positiva.

COMMISSARIO: Roberta CAPELLO

Il candidato si occupa di economia regionale e urbana, dalle traiettorie di sviluppo delle città alla struttura interna della città stessa. L'ottica è quella di analizzare lo sviluppo locale in senso generativo, dal basso. Il candidato si è focalizzato sulla dinamica della struttura urbana, e su come questa influenzi la performance delle città. Sottolinea l'innovatività della tesi di dottorato nella identificazione delle aree metropolitane, e nella loro organizzazione spaziale, identificando costi e benefici delle diverse forme fisiche e funzionali delle città. Il candidato si esprime con un linguaggio appropriato e mette a fuoco in modo efficace gli aspetti innovativi della sua attività scientifica. Il percorso di ricerca futuro è presentato

I Università luav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

dal candidato in modo chiaro, e riguarderà il capitale territoriale e la sua misurazione. Buona conoscenza dell'inglese.

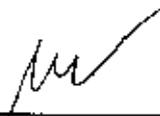
GIUDIZIO COLLEGALE

La prova del candidato risulta buona.

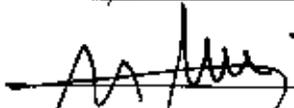
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

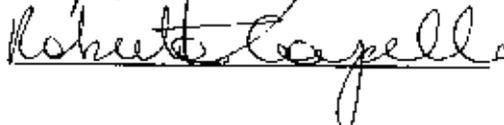
Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



Venezia, 31 Agosto 2010

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/06 "ECONOMIA APPLICATA" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

Posti n. 1

Verbale n. 10 - Decima riunione

Il giorno 31 agosto 2010, alle ore 16.10, presso la "stanza commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601, 30135 Venezia, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO** indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla decima riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 27-10, prot. N. 270 del 12/01/10 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22/01/10.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La Commissione inizia l'esame collegiale dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati che hanno effettuato tutte le prove; la valutazione è avvenuta sui titoli didattici e scientifici presentati, sui lavori scientifici inviati, sulle prove scritte e sulla prova orale.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali sopra indicate esprime i giudizi complessivi su ciascun candidato. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**allegato 1**).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore.

I Commissari sulla base dei giudizi collegiali avviano una discussione ampia ed articolata nel corso della quale ciascun membro della Commissione esprime il proprio pensiero su ciascun candidato in termini assoluti e comparativi.

Dall'approfondita discussione emerge che vi è unanimità nel considerare scientificamente matura la candidata **Stefania Tonin**.

I Università Iuav di Venezia

U

A

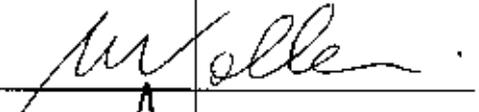
V area Risorse Umane e Organizzazione

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente, in duplice copia, la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai commissari, che la sottoscrivono.

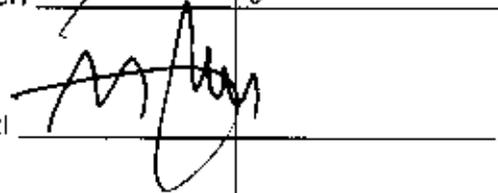
La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

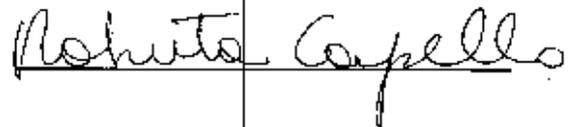
Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



Venezia, 31 agosto 2010

I Università Iuav di Venezia

U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

**Allegato 1 al verbale 10
Giudizi complessivi**

La commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con D.R. rep. n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, presso la Facoltà di Pianificazione del Territorio, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata"** composta dai proff.ri:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

esprime i seguenti giudizi individuali e collegiali:

CANDIDATO N. 1: Massimo Gardina

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Sulla base dei titoli, delle pubblicazioni e delle prove scritte e orali, il candidato necessita di un ulteriore rafforzamento della sua maturità scientifica.

CANDIDATO N. 2: Didier Massiani

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Sulla base dei titoli, delle pubblicazioni e delle prove scritte e orali, il candidato presenta una buona formazione che tuttavia non si rispecchia nella qualità e quantità delle sue pubblicazioni.

CANDIDATO N. 3: Linda Meleo

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Sulla base dei titoli, delle pubblicazioni e delle prove scritte e orali, la candidata ha iniziato un percorso scientifico che richiede ulteriore maturazione.

CANDIDATO N. 4: Stefania Tonin

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Sulla base dei titoli, delle pubblicazioni e delle prove scritte e orali, la candidata risulta pienamente matura per un posto da ricercatore universitario.

CANDIDATO N. 5: Paolo Veneri

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Sulla base dei titoli, delle pubblicazioni e delle prove scritte e orali, il candidato risulta ben impostato e molto promettente.



I Università luav di Venezia

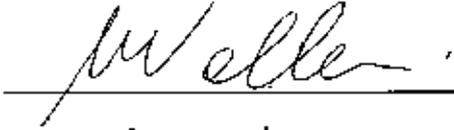
U

A
--- area risorse umane e organizzazione
V

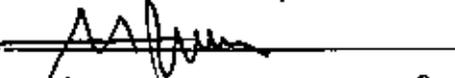
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

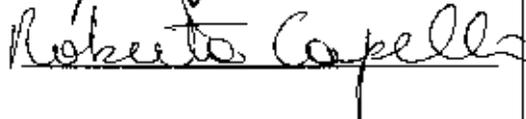
Presidente prof.ssa Marisa Argene Valleri



Componente prof. Alessandro Arrighetti



Segretario prof.ssa Roberta Capello



Venezia, 31 Agosto 2010

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/06 "ECONOMIA APPLICATA" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

Posti n. 1

Relazione riassuntiva

Il giorno 31 agosto 2010, alle ore 16.30, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **SECS-P/06 "Economia applicata" PRESSO LA FACOLTA' DI PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO** Indetta con D.R rep n. 532-2008, prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla relazione riassuntiva.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 27-10, prot. N. 270 del 12/01/10 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22/01/10.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	Marisa Argene VALLERI	Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari
Membro	Alessandro ARRIGHETTI	Professore ordinario presso l'Università degli studi di Parma
Segretario	Roberta CAPELLO	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La Commissione ha complessivamente effettuato numero 10 riunioni.

PRIMA RIUNIONE (Giorno 26 marzo 2010 dalle ore 10.00 alle ore 11.00)	Nomina del Presidente e del determinazione dei criteri di valutazione dei candidati.	Segretario e massima per la
SECONDA RIUNIONE (Giorno 4 giugno 2010 dalle ore 9.00 alle ore 16.00)	Valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni presentati dai candidati.	
TERZA RIUNIONE (Giorno 30 agosto 2010 dalle ore 8.30 alle ore 8.50)	Preparazione dei temi da estrarre per la prima prova scritta.	
QUARTA RIUNIONE (Giorno 30 agosto 2010 dalle ore 9.00 alle ore 13.40)	Prima prova scritta.	
QUINTA RIUNIONE (Giorno 30 agosto 2010 dalle ore 14.00 alle ore 14.30)	Preparazione dei temi da estrarre per la seconda prova scritta.	

all

As

SESTA RIUNIONE (Giorno 30 agosto 2010 dalle ore 15.00 alle ore 17.15)	Seconda prova scritta.
SETTIMA RIUNIONE (Giorno 31 agosto 2010 dalle ore 9.00 alle ore 11.30)	Valutazione delle prove scritte.
OTTAVA RIUNIONE (Giorno 31 agosto 2010 dalle ore 11.45 alle ore 12.30)	Preparazione della prova orale.
NONA RIUNIONE (Giorno 31 agosto 2010 dalle ore 14.00 alle ore 16.05)	Prova orale e valutazione dei candidati.
DECIMA RIUNIONE (Giorno 31 agosto 2010 dalle ore 16.10 alle ore 16.30)	Stesura dei giudizi complessivi e individuazione del vincitore del concorso da ricercatore.

Al termine la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione riassuntiva finale.

Tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione viene preso in consegna dal Presidente, il quale provvederà sollecitamente alla consegna in doppia copia dei verbali e dei relativi allegati nonché della relazione riassuntiva al Responsabile Amministrativo del procedimento.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

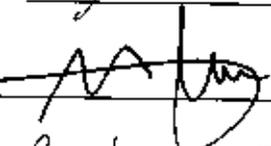
Venezia, 31 agosto 2010

La Commissione

prof.ssa Maria Argene Valleri



prof. Alessandro Arrighetti



prof.ssa Roberta Capello

