

1 Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
area risorse Umane e Organizzazione  
V

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

Posti n. 1

**Verbale n. 3 - Terza riunione**

Il giorno 23 Marzo 2010, alle ore 9,30, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale"** presso la Facoltà di Design e Arti indetta con **D.R. rep. N. 532-2008 prot. n. 9074 del 30.06.2008**, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla terza riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. 27-2010, prot. n. 270 del 12.01.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22.01.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

presidente	ISETTI Carlo	Professore ordinario presso l'Università di Genova
segretario	ROMAGNONI Piercarlo	Professore ordinario presso l'Università IUAV di Venezia
membro	JOPPOLO Cesare Maria	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla valutazione fornito dall'amministrazione, constatato che fino ad ora non è pervenuta nessuna rinuncia, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 12 (dodici) e precisamente:

n.	COGNOME	NOME
1	Cappelletti	Francesca
2	Cecchinato	Luca
3	Corradi	Marco
4	De Angelis	Alessandra
5	Gastaldello	Alessio
6	Ippolito	Rosaria
7	Massini	Michela
8	Muceli	Cesare Antonio
9	Porciani	Luca
10	Scarpa	Massimiliano
11	Zampato	Lucia
12	Zarella	Angelo

I    Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V    area risorse Umane e Organizzazione

Ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 del D.Lgv. 07.05.1948, n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile sotto riportato:

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su indicata questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado di processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è richiesta al capo dell'ufficio superiore.

Sono pervenute ufficialmente e nei termini stabiliti dal bando di concorso le pubblicazioni dei seguenti candidati:

n.	COGNOME	NOME
1	Cappelletti	Francesca
11	Zampato	Lucia

Non sono pervenute le pubblicazioni dei seguenti candidati, che pertanto saranno valutati sulla sola base del curriculum e comunque saranno convocati alle prove:

n.	COGNOME	NOME
2	Cecchinato	Luca
3	Corradi	Marco
4	De Angelis	Alessandra
5	Gastaldello	Alessio
6	Ippolito	Rosaria
7	Massini	Michela
8	Muceli	Cesare Antonio
9	Porciani	Luca
10	Scarpa	Massimiliano
12	Zarella	Angelo

*B.M.*  
*CMV*  
*RA*

I Università Iuav di Venezia

U

A

V

area risorse Umane e Organizzazione

La Commissione verifica i plichi con le domande e i plichi separati contenenti le pubblicazioni dei candidati così come consegnati dall'Ufficio di competenza.

Vengono, dunque, prese in esame per i due candidati Cappelletti Francesca e Zampato Lucia, secondo l'ordine alfabetico, le 5 pubblicazioni specificate ed allegate alla domanda di partecipazione al concorso.

Ciascun Commissario, per i candidati Cappelletti Francesca e Zampato Lucia, esamina i titoli e le pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; ogni commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

Per tutti gli altri candidati per i quali non sono pervenute le pubblicazioni ciascun Commissario esamina i curricula e i titoli presentati ai fini della formulazione dei singoli giudizi; ogni commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 3 maggio 2010 alle ore 8,30 per lo svolgimento della prima prova scritta che avrà inizio alle ore 10,00.

La seconda prova scritta avrà luogo il giorno 3 maggio 2010 alle ore 14,30 e la prova orale il giorno 4 maggio 2010 alle ore 11,00.

Si dà mandato all'ufficio competente di provvede alla convocazione dei candidati secondo il calendario stabilito.

La seduta è tolta alle ore 16,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

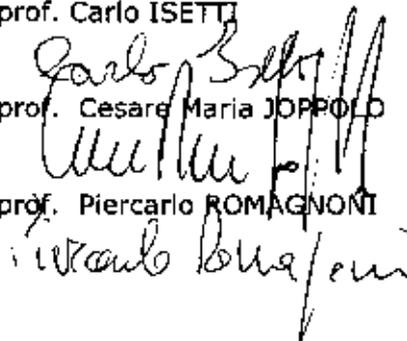
Venezia, 23 marzo 2010

La Commissione

Presidente prof. Carlo ISETTI

Componente prof. Cesare Maria JOPPOLO

Segretario prof. Piercarlo ROMAGNONI



I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
--- area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali  
V

**Allegato 1 al verbale 3  
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni**

La commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetta con D.R. rep. N. 532-2008 prot. n. 9074 del 30.06.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, presso la Facoltà di Facoltà di Design e Arti settore scientifico disciplinare ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale" composta dai professori

**Presidente** Carlo ISETTI  
**Membro** Cesare Maria JOPPOLO  
**Segretario** Piercarlo ROMAGNONI

esprime i seguenti giudizi individuali e collegiali

**CANDIDATO N. 1: CAPPELLETTI Francesca**

Nata a Vicenza il 30/09/1976, laureata in Architettura (2001) presso l'Università IUAV di Venezia con voti 110/110 e lode.

Dottore di Ricerca in Fisica Tecnica (2005). Attività didattica complementare dal 2001 al 2008. A partire dal 2005 al 2008 con titolarità di corso ufficiale. Assegno di ricerca presso l'Università IUAV di Venezia (2008).

La Candidata ha presentato, ai fini del presente concorso, 5 pubblicazioni (2 articoli in atti di Convegni internazionale con comitato di revisori, 1 lavoro presentato ad un qualificato congresso nazionale e 2 lavori su note riviste nazionali).

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

COMMISSARIO Carlo Isetti:

*La produzione scientifica è significativa e del tutto congruente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 a concorso. La candidata dimostra buona attitudine ad inserirsi con continuità in gruppi di ricerca.*

*Le 5 pubblicazioni, tutte a più autori, in cui comunque risulta riconoscibile l'apporto individuale della candidata, presentano nel loro complesso buona rilevanza scientifica e manifestano continuità di interesse sui temi di ricerca affrontati, adeguato rigore metodologico e presentano aspetti originali. Discreta l'attività didattica attinente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 documentata dalla candidata: in parte per diretta titolarità del corso di Fisica Tecnica (Laurea in Disegno Industriale) e in parte come collaborazione a corsi sia universitari che presso enti pubblici esterni.*

COMMISSARIO Cesare Maria Joppolo:

*L'attività scientifica della candidata mostra buoni elementi di originalità e di innovazione. Le 5 pubblicazioni presentate, tutte a più autori, in cui comunque, sulla base della coerenza con il complesso dell'attività scientifica, può essere enucleato l'apporto individuale della candidata, sono pubblicate su atti di congressi di chiaro rilievo internazionale e nazionale e su note riviste nazionali. L'attività didattica risulta continua nel tempo e comprende la titolarità di un corso istituzionale della Facoltà per cui il concorso è stato bandito.*

COMMISSARIO Piercarlo Romagnoni:

*Buono il curriculum complessivo. La candidata presenta 5 pubblicazioni, in cui la candidata ha fornito un significativo e riconoscibile apporto individuale e che documentano una produzione scientifica interessante, con buone collocazioni editoriali. Si evidenziano nel complesso una buona conoscenza delle tematiche affrontate, attitudine alla ricerca e rigorosa metodologia d'indagine. Discreta l'attività didattica attinente al settore Scientifico-Disciplinare ING/IND- 11 sia come titolare di corso ufficiale sia come didattica complementare.*

Bm

PR

CR

I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
--- area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali  
V

### GIUDIZIO COLLEGIALE

*Nel suo complesso la produzione scientifica è significativa e del tutto congruente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 a concorso. La candidata dimostra buona attitudine ad inserirsi con continuità in gruppi di ricerca.*

*L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni a più nomi, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, appare congruente e riconoscibile alla luce del suo curriculum scientifico. Le pubblicazioni presentano nel loro complesso buona rilevanza scientifica e manifestano continuità di interesse su temi di ricerca affrontati, adeguato rigore metodologico e presentano aspetti originali. Tutte le pubblicazioni risultano congruenti al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11. Discreta l'attività didattica attinente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 documentata dal Candidato: in parte per diretta titolarità e in parte come collaborazione a corsi sia universitari che presso enti pubblici esterni.*

### CANDIDATO N. 2: CECCHINATO Luca

Nato a S. Donà di Piave (VE) il 9/07/1973, laureato in Ingegneria Meccanica (1998) presso l'Università degli Studi di Padova con voti 110/110.

Dottore di Ricerca in Energetica (2002). Titolare di docenza a contratto presso la Facoltà di Architettura dell'Università IUAV di Venezia. A partire dal 2001 fino al 2008 titolare di assegni di ricerca presso il Dipartimento di Fisica Tecnica dell'Università degli Studi di Padova.

Il candidato non presenta, ai fini del presente concorso, nessuna pubblicazione.

### GIUDIZI INDIVIDUALI

COMMISSARIO Carlo Isetti:

*La produzione scientifica curriculare è assai ampia e di buon livello anche se non integralmente riconducibile al settore Scientifico-Disciplinare a concorso. Buona l'attitudine del candidato ad inserirsi con continuità in gruppi di ricerca. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. L'attività didattica del candidato attinente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 riguarda essenzialmente didattica complementare e di carattere integrativo a corsi universitari ufficiali.*

COMMISSARIO Cesare Maria Joppolo:

*Il candidato, attraverso l'attività di ricerca documentata nel curriculum e svolta presso qualificati gruppi di ricerca universitari, dimostra competenze chiaramente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. L'attività didattica del candidato risulta congruente con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso anche se svolta prevalentemente sotto forma di laboratori e attività complementari e integrative di corsi istituzionali universitari.*

COMMISSARIO Piercarlo Romagnoni:

*Il curriculum del candidato presenta un'attività di ricerca ampia e di buon livello; il candidato dimostra attitudine per la ricerca e capacità di integrarsi in diversi gruppi di ricerca.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. L'attività didattica del Candidato attinente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 riguarda essenzialmente didattica complementare e di carattere integrativo a corsi universitari ufficiali.*

### GIUDIZIO COLLEGIALE

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni.*

*Il curriculum scientifico del candidato attiene essenzialmente ai filoni tematici della refrigerazione industriale e della climatizzazione civile trattando sia aspetti teorici e che applicativo-sperimentali. Nel suo complesso la produzione scientifica illustrata dal curriculum è assai ampia e di buon livello editoriale anche se non integralmente congruente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 a concorso. Il candidato dimostra buona attitudine ad inserirsi con continuità in gruppi di ricerca. L'attività didattica del Candidato attinente al settore*

- I Università Iuav di Venezia
- 
- U
- 
- A
- 
- V area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali

*Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 riguarda essenzialmente didattica complementare e di carattere integrativo a corsi universitari ufficiali.*

**CANDIDATO N. 3: CORRADI Marco**

Nato a Padova, il 8/10/1973, laureato in Ingegneria Meccanica presso l'Università degli Studi di Padova con voti 99/110 (2001). Dottore di Ricerca in Fisica Tecnica (2004). Assegno di Ricerca (2006).

Docente a contratto presso il Corso di Laurea in Produzione dell'edilizia dell'Università IUAV di Venezia) modulo di Fisica Tecnica Ambientale.

Il candidato non presenta, ai fini del presente concorso, nessuna pubblicazione.

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

COMMISSARIO Carlo Isetti:

*La produzione scientifica curriculare è di buon livello anche se solo in parte riconducibile al settore Scientifico-Disciplinare a concorso.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. L'attività didattica del candidato attinente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 riguarda essenzialmente didattica complementare e di carattere integrativo a corsi universitari ufficiali.*

COMMISSARIO Cesare Maria Joppolo:

*Il candidato mostra un'attività di ricerca documentata nel curriculum e svolta presso qualificati gruppi di ricerca universitari. L'attività di ricerca è di buon rilievo editoriale e prevalentemente su temi riferibili al settore oggetto del concorso.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. L'attività didattica del candidato, congruente con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso, è prevalentemente di carattere complementare e integrativa a corsi istituzionali universitari.*

COMMISSARIO Piercarlo Romagnoni:

*Il curriculum del candidato presenta un'attività di ricerca buon livello editoriale; l'attività del candidato è solo in parte riconducibile al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. L'attività didattica del Candidato attinente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 riguarda essenzialmente didattica complementare e di carattere integrativo a corsi universitari ufficiali.*

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni.*

*Il curriculum scientifico del candidato attiene essenzialmente ai filoni tematici dello scambio termico e della tecnica del freddo trattando sia aspetti teorici che applicativo-sperimentali. Nel suo complesso la produzione scientifica illustrata dal curriculum è ampia e di buon rilievo editoriale anche se non integralmente congruente al settore Scientifico-Disciplinare a concorso. L'attività didattica del Candidato attinente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 riguarda essenzialmente didattica complementare e di carattere integrativo a corsi universitari ufficiali.*

Bret

PR

AM

**CANDIDATO N. 4: DE ANGELIS Alessandra**

Nata a Udine il 12/01/1971, laureata in Ingegneria Gestionale presso l'Università degli Studi di Udine (2001) con voti 110/110 e lode. Dottore di Ricerca in Energetica (2005). Assegnista di Ricerca dal 2003 al 2008.

Contratto di insegnamento presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Udine (dal 2005 al 2008). Altra attività didattica presso la scuola secondaria.

La candidata non presenta, ai fini del presente concorso, nessuna pubblicazione.

I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
--- area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali  
V

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

COMMISSARIO Carlo Isetti:

*La candidata presenta una produzione scientifica curriculare non particolarmente estesa anche se coerente al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. L'attività di ricerca risulta comunque di discreto livello editoriale.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa la candidata non presenta pubblicazioni. Discreta l'attività didattica attinente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 documentata dalla candidata.*

COMMISSARIO Cesare Maria Joppolo:

*La candidata mostra un'attività di ricerca prolungata nel tempo e caratterizzata da adeguata attinenza ai temi concorsuali.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa la candidata non presenta pubblicazioni. Discreta l'attività didattica attinente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 documentata dalla candidata.*

COMMISSARIO Piercarlo Romagnoni:

*Il curriculum della candidata presenta un'attività di ricerca significativa e coerente al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa la candidata non presenta pubblicazioni. Discreta l'attività didattica attinente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 documentata dalla candidata.*

#### **GIUDIZIO COLLEGALE**

*Ai fini della presente valutazione comparativa la candidata non presenta pubblicazioni. La candidata mostra un'attività di ricerca prolungata nel tempo caratterizzata da adeguata attinenza ai temi concorsuali e di discreto livello editoriale.*

*Discreta l'attività didattica attinente al settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 documentata dalla candidata.*

#### **CANDIDATO N. 5: GASTALDELLO Alessio**

Nato a Dolo (VE), il 13/04/1973, laureato in Ingegneria Meccanica presso l'Università degli Studi di Padova con voti 101/110 (1999). Dottore di Ricerca in Energetica (2004). Assegno di Ricerca dal 2003 al 2008.

Titolare del modulo di Tecnica del Controllo Ambientale nella laurea specialistica in Architettura indirizzo Sostenibilità presso l'Università IUAV di Venezia; altre attività didattiche sono state svolte presso scuole secondarie ed altri enti pubblici.

Il candidato non presenta, ai fini del presente concorso, nessuna pubblicazione.

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

COMMISSARIO Carlo Isetti:

*La produzione scientifica curriculare è ampia, pienamente congruente con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso e di buon livello editoriale.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Discreta l'attività didattica anche se essenzialmente di carattere complementare.*

COMMISSARIO Cesare Maria Joppolo:

*Il candidato mostra un'attività di ricerca estesa su un arco temporale ampio e su temi pienamente riferibili al settore oggetto del concorso.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Discreta l'attività didattica anche se essenzialmente di carattere complementare.*

I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
--- area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali  
V

COMMISSARIO Piercarlo Romagnoni:

*Il curriculum del candidato presenta un'attività di ricerca buon livello editoriale; l'attività del candidato è pienamente riconducibile al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Discreta l'attività didattica anche se essenzialmente di carattere complementare.*

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. La produzione scientifica curriculare è pienamente congruente con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso e presentata a conferenze internazionali e nazionali ben riconosciuti nell'ambito disciplinare. Discreta l'attività didattica anche se essenzialmente di carattere complementare.*

#### **CANDIDATO N. 6: IPPOLITO Rosaria**

Nata a Minervino Murge (BA) il 18/09/1970. Laureata in Architettura presso l'Università "La Sapienza" di Roma (2003) con voto 108/110. Dottore di Ricerca in Energetica (2008). Master di II livello presso l'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare - Laboratorio Nazionale di Frascati con voto 110/110 (2004). Docente a contratto presso l'Università "La Sapienza" di Roma, Facoltà di Architettura dal 2005 al 2008. Altra didattica extra universitaria con Enti pubblici. Borsa di studio Regione Basilicata (2003).

La candidata non presenta, ai fini del presente concorso, nessuna pubblicazione.

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

COMMISSARIO Carlo Isetti:

*La candidata presenta una produzione scientifica curriculare solo in parte riconducibile al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso; si evidenzia qualche contributo significativo.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Ampia l'attività didattica svolta a livello universitario e anche verso enti pubblici.*

COMMISSARIO Cesare Maria Joppolo:

*L'attività di ricerca curriculare ha una non limitata estensione temporale ed affronta temi differenti tra loro, alcuni dei quali di rilievo per il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. L'attività didattica sia universitaria che svolta come master e corsi di formazione per enti pubblici esterni è anch'essa svolta su temi diversificati alcuni dei quali particolarmente attinenti il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.*

COMMISSARIO Piercarlo Romagnoni:

*Il curriculum della candidata presenta un'attività di ricerca non particolarmente significativa e coerente al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Ampia l'attività didattica svolta a livello universitario e anche verso enti pubblici.*

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

*Ai fini della presente valutazione comparativa la candidata non presenta pubblicazioni. La candidata mostra, nel suo curriculum, un'attività di ricerca che affronta temi differenti tra loro, alcuni dei quali di rilievo per il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. L'attività didattica sia universitaria che svolta come master e corsi di formazione per enti pubblici esterni è anch'essa svolta su temi diversificati alcuni dei quali particolarmente attinenti il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.*

BR

CR

CMR

I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
--- area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali  
V

**CANDIDATO N. 7: MASSINI Michela**

Nata a Pelago (FI) il 13/12/1975. Laureata in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (2001) presso l'università degli Studi di Firenze. Dottore di Ricerca in Energetica (2005). Diploma In Environmental and Applied Fluidynamics presso l'Istituto Von Karman (2003). Contratto di ricerca presso Dept. of Engineering dell'Università di Cambridge (GB) (dal 2007). La candidata non presenta, ai fini del presente concorso, nessuna pubblicazione.

COMMISSARIO Carlo Isetti:

*La candidata presenta una produzione scientifica curriculare non significativa e di ridotta attinenza al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Non viene evidenziata alcuna attività didattica a livello universitario se non di tipo complementare.*

COMMISSARIO Cesare Maria Joppolo:

*L'attività di ricerca curriculare ha una non limitata estensione temporale e si è svolta in centri di ricerca nazionali e internazionali di rilievo affrontando tematiche solo in parte significative per il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Non viene evidenziata alcuna attività didattica a livello universitario se non di tipo complementare.*

COMMISSARIO Piercarlo Romagnoni:

*Il curriculum della candidata presenta un'attività di ricerca eterogenea e poco coerente al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Non viene evidenziata alcuna attività didattica a livello universitario se non di tipo complementare.*

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

*Ai fini della presente valutazione comparativa la candidata non presenta pubblicazioni. La candidata mostra, nel suo curriculum, un'attività di ricerca che affronta temi differenti tra loro, svolta in diversi centri di ricerca nazionali e internazionali ma affrontando solo in modo episodico i temi propri del settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Non viene evidenziata alcuna attività didattica a livello universitario se non di tipo complementare.*

**CANDIDATO N. 8: MUCELI Cesare Antonio**

Nato a Marino (ROMA), il 31/03/1964. Laureato in Architettura presso l'Università "La Sapienza" di Roma (1998). Dottore di Ricerca in Fisica Tecnica Ambientale (2003). Docente incaricato di Fisica Tecnica presso la Facoltà di Architettura dell'Università "La Sapienza" di Roma dal 2004. Docenza integrativa svolta anche presso enti pubblici. Invalido civile al 95%, iscritto presso le liste speciali di collocamento. Il candidato non presenta, ai fini del presente concorso, nessuna pubblicazione.

COMMISSARIO Carlo Isetti:

*La produzione scientifica curriculare è discreta, pienamente congruente con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso e con qualche contributo significativo. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Ampia l'attività didattica sia a livello di corsi universitari ufficiali che di carattere complementare.*

COMMISSARIO Cesare Maria Joppolo:

*La produzione scientifica curriculare è estesa ed apprezzabile oltre che pienamente congruente con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso.*

I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
--- area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali  
V

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Ampia l'attività didattica sia a livello di corsi universitari ufficiali che di carattere complementare.*

COMMISSARIO Piercarlo Romagnoni:

*Il curriculum del candidato presenta un'attività di ricerca pienamente riconducibile al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso e di discreto livello.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Ampia l'attività didattica sia a livello di corsi universitari ufficiali che di carattere complementare.*

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni.*

*La produzione scientifica curriculare è pienamente congruente con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso ed è presentata prevalentemente a congressi nazionali riconosciuti nell'ambito disciplinare con qualche contributo significativo.*

*Ampia e prolungata l'attività didattica sia per corsi universitari ufficiali che di carattere complementare.*

#### **CANDIDATO N. 9: PORCIANI Luca**

Nato a Gorizia il 31/12/1970. Laureato in Architettura presso l'Università IUAV di Venezia (1997) con voto 110/110 e lode. Dottore di Ricerca in Fisica Tecnica (2003). Assegno di ricerca dal 2000 al 2005 e dal 2006 al 2008. Docente a contratto presso la Facoltà di Architettura Corso di Laurea in Sostenibilità sia come titolare di corso che come collaboratore.

Il candidato non presenta, ai fini del presente concorso, nessuna pubblicazione.

COMMISSARIO Carlo Isetti:

*La produzione scientifica curriculare è discreta, copre un ampio arco temporale ed affronta differenti temi propri del settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Ampia l'attività didattica sia come titolare di corso universitario che di collaborazione.*

COMMISSARIO Cesare Maria Joppolo:

*La produzione scientifica curriculare è estesa sia in termini di lavori che di tematiche oltre che pienamente congruente con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Ampia l'attività didattica sia come titolare di corso universitario che di collaborazione.*

COMMISSARIO Piercarlo Romagnoni:

*La produzione scientifica curriculare è discreta, pienamente congruente con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso e con contributi significativi.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Ampia l'attività didattica sia come titolare di corso universitario che di collaborazione.*

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni.*

*La produzione scientifica curriculare è estesa sia in termini di lavori che di tematiche oltre che pienamente congruente con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso ed è presentata prevalentemente a congressi nazionali ed internazionali riconosciuti nell'ambito disciplinare.*

*Ampia e prolungata l'attività didattica sia come titolare di corso universitario come collaboratore a corsi.*

I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
--- area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali  
V

**CANDIDATO N. 10: SCARPA Massimiliano**

Nato a Venezia il 20/03/1978. Laureato in Ingegneria Meccanica presso l'Università degli Studi di Padova con voto 110/110 e lode (2003). Dottore di Ricerca in Energetica (2007). Attività di ricerca anche all'estero presso il DTU di Lyngby (DK) e EMPA di Zurigo (CH). Attività didattica complementare presso la Facoltà di Architettura dell'Università IUAV di Venezia. Il candidato non presenta, ai fini del presente concorso, nessuna pubblicazione.

COMMISSARIO Carlo Isetti:

*La produzione scientifica curriculare è limitata pur risultando pienamente attinente ai temi propri del settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Limitata l'attività didattica e solo a carattere complementare.*

COMMISSARIO Cesare Maria Joppolo:

*L'attività di ricerca curriculare è stata svolta in centri di ricerca nazionali ed internazionali. I temi affrontati sono di sicuro interesse per il settore Scientifico-Disciplinare a concorso. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Modesta l'attività didattica.*

COMMISSARIO Piercarlo Romagnoni:

*La produzione scientifica curriculare è pienamente congruente con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso e con qualche contributo significativo. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Limitata l'attività didattica e solo a carattere complementare.*

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. La produzione scientifica curriculare è limitata in termini di numero di lavori con tematiche tuttavia pienamente congruenti con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso; i lavori sono stati presentati prevalentemente a congressi nazionali ed internazionali ben riconosciuti nell'ambito disciplinare. Limitata l'attività didattica e solo a carattere complementare.*

**CANDIDATO N. 11: ZAMPATO Lucia**

Nata a Venezia il 28/06/1967. Laureata in Fisica presso l'Università degli Studi di Padova con voto 108/110 (1993). Dottore di Ricerca in Scienze Ambientali (2005). Borse di studio presso Università IUAV di Venezia e Università di Padova (1994, 1995, 1996 e 1997).

La Candidata ha presentato, ai fini del presente concorso, 5 pubblicazioni (1 articolo in atti di Convegno nazionale con comitato di revisori, 3 lavori presentati su rivista internazionale e 1 lavoro su rivista nazionale di grande prestigio).

COMMISSARIO Carlo Isetti:

*I lavori presentati dalla candidata, tutti a più autori, risultano pubblicati in riviste di ottimo livello internazionale e nazionale; tuttavia l'attinenza al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso risulta assai limitata.*

*Anche l'attività curriculare riflette l'interesse per tematiche non attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.*

*La pubblicazione più attinente al settore disciplinare, presentata ad un congresso nazionale, risale ormai al 1998. Non viene evidenziata alcuna attività didattica.*

I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
--- area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali  
V

COMMISSARIO Cesare Maria Joppolo:

*La candidata presenta un curriculum e titoli che dimostrano una ottima preparazione e un buon rigore tecnico scientifico. Peraltro si è dedicata a tematiche che solo in modesta parte possono considerarsi interne al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Le pubblicazioni presentate pertanto, pur di ottimo livello e collocate in sedi editoriali di primaria rilevanza scientifica, non sono congruenti con il settore ING/IND-11. Non viene evidenziata alcuna attività didattica.*

COMMISSARIO Piercarlo Romagnoni:

*Il curriculum presentato della candidata si presenta incentrato su tematiche ambientali comunque poco coerenti al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Le pubblicazioni presentate risultano di ottimo livello sia come tematiche che come collocazione editoriale.*

*Non viene evidenziata alcuna attività didattica a livello universitario.*

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

*Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata dimostrano buona preparazione e rigore metodologico. D'altra parte le tematiche affrontate solo in modesta parte possono considerarsi interne al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Le pubblicazioni presentate, pertanto, pur di ottimo livello e collocate in sedi editoriali di primaria rilevanza scientifica, non sono congruenti con il settore ING/IND-11. Non viene evidenziata alcuna attività didattica.*

#### **CANDIDATO N. 12: ZARRELLA Angelo**

Nato a Avellino il 29/09/1977. Laureato in Ingegneria Meccanica presso l'Università degli Studi di Padova con voto 110/ 110 (2003). Dottore di Ricerca in Fisica Tecnica (2007). Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Fisica Tecnica dell'Università degli Studi di Padova. Didattica esterna all'università. Borsa di studio "N. Alfano" (2007).

Il candidato non presenta, al fini del presente concorso, nessuna pubblicazione.

COMMISSARIO Carlo Isetti:

*La produzione scientifica curriculare è discreta e pienamente attinente ai temi propri del settore scientifico disciplinare oggetto del concorso con contributi di buon livello editoriale. Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Assai limitata l'attività didattica.*

COMMISSARIO Cesare Maria Joppolo:

*L'attività di ricerca curriculare nel periodo temporale relativamente limitato è pur tuttavia estesa e tocca temi attuali e di interesse per il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Modesta l'attività didattica.*

COMMISSARIO Piercarlo Romagnoni:

*La produzione scientifica curriculare è pienamente congruente con il settore Scientifico-Disciplinare a concorso e propone contributi significativi a livello editoriale.*

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni. Limitata l'attività didattica.*

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

*Ai fini della presente valutazione comparativa il candidato non presenta pubblicazioni.*

I    Università luav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---    area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali  
V

*La produzione scientifica curriculare è ancora limitata in termini di lavori ma con tematiche pienamente congruenti e di sicuro interesse per il settore Scientifico-Disciplinare a concorso. Limitata l'attività didattica.*

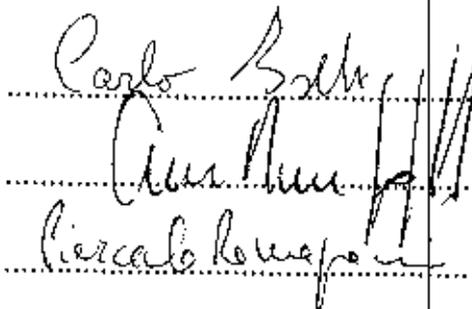
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

prof. Carlo ISETTI - presidente

prof. Cesare Maria JOPPOLO - membro

prof. Piercarlo ROMAGNONI- segretario



Handwritten signatures of the commission members: Carlo Isetti, Cesare Maria Joppolo, and Piercarlo Romagnoni. Each signature is written on a horizontal dotted line.

Venezia, 23 marzo 2010

I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
--- area Risorse Umane e Organizzazione  
V

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

**Posti n. 1**

**Verbale n. 4 - Quarta riunione**

Il giorno 3 Maggio 2010, alle ore 8,30, presso la "sala commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601 Venezia si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale" presso la Facoltà di Design e Arti** indetta con **D.R. rep. N. 532-2008 prot. n. 9074 del 30.06.2008**, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla quarta riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. 27-2010, prot. n. 270 del 12.01.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22.01.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

presidente	ISETTI Carlo	Professore ordinario presso l'Università di Genova
segretario	ROMAGNONI Piercarlo	Professore ordinario presso l'Università IUAV di Venezia
membro	JOPPOLO Cesare Maria	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La Commissione, visto il bando di concorso, procede alla formulazione dei tre temi. I candidati sceglieranno una busta contenente un tema.

I tre temi stabiliti sono i seguenti e la durata della prova è fissata in ore 3

1° tema:

*Aria umida e condizionamento dell'aria: dagli aspetti termodinamici a quelli impiantistici.*

2° tema:

*Superfici vetrate degli edifici: aspetti energetici, acustici ed illuminotecnici.*

3° tema:

*Componenti opachi e trasparenti dell'involucro edilizio: trattazione dello scambio termico ed elementi per la ottimizzazione dell'efficienza energetica del sistema edificio-impianto in regime invernale ed estivo.*

I tre temi vengono chiusi in buste sigillate, non numerate, firmate esternamente sui lembi di chiusura dai membri della commissione giudicatrice.

I Università luav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V area Risorse Umane e Organizzazione

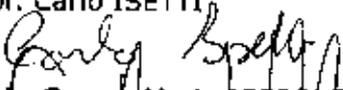
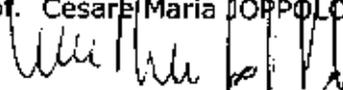
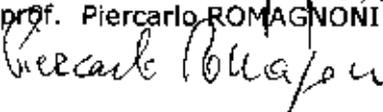
I plichi così sigillati vengono custoditi a cura della Commissione e predisposti per essere portati presso l'aula dove si svolgerà la prima prova scritta, insieme al materiale di cancelleria utile all'espletamento delle prova concorsuale.

La Commissione giudicatrice decide infine di riconvocarsi per le ore 10,00 presso l'aula C1 della sede di Tolentini, S. Croce n 191, dove si svolgerà la prima prova scritta. La seduta è tolta alle ore 9,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 3 Maggio 2010

La Commissione

Presidente	prof. Carlo ISETTI 
Componente	prof. Cesare Maria JOPPOLO 
Segretario	prof. Piercarlo ROMAGNONI 

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

**Posti n. 1**

**Verbale n. 5 - Quinta riunione**

Il giorno 3 Maggio 2010, alle ore 10,00, presso l'aula C1 della sede di Tolentini, S. Croce n. 191, Venezia si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale"** presso la **Facoltà di Design e Arti** indetta con **D.R. rep. N. 532-2008 prot. n. 9074 del 30.06.2008**, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla quinta riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. 27-2010, prot. n. 270 del 12.01.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22.01.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

presidente	ISETTI Carlo	Professore ordinario presso l'Università di Genova
segretario	ROMAGNONI Piercarlo	Professore ordinario presso l'Università IUAV di Venezia
membro	JOPPOLO Cesare Maria	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

Vengono ammessi nell'aula C1 i candidati. All'ingresso dell'aula si procede alla identificazione dei concorrenti, i quali dopo la trascrizione degli estremi del documento di riconoscimento e dopo aver apposto la propria firma sul tabulato già predisposto, sono invitati a prendere posto in maniera tale da non poter comunicare tra loro.

Risultano presenti n. 4 candidati e, precisamente:

n.	COGNOME	NOME
1	Cappelletti	Francesca
2	Cecchinato	Luca
3	Massini	Michela
4	Zampato	Lucia

La Commissione comunica ai candidati che per la prova avranno a disposizione 3 ore.

La Commissione comunica ai candidati che la prova orale si svolgerà il giorno 4 Maggio 2010 con inizio alle ore 11,00 presso la "Sala Commissioni" sede di Campo della Lana, S. Croce 601, Venezia e avrà luogo in ordine alfabetico.

Vengono consegnate a ciascun candidato:

- due buste: una grande munita di linguetta staccabile nella quale il candidato inserirà il tema ed una piccola contenente un foglietto bianco sul quale il candidato scriverà il proprio nome, cognome, luogo e data di nascita e che sarà chiusa anch'essa nella busta grande insieme con l'elaborato al momento della consegna ed in presenza della commissione;
- due fogli protocollo recanti il timbro e la firma di un membro della commissione.

Il presidente prof. Carlo ISETTI dà poi lettura delle norme stabilite nella prima adunanza sullo svolgimento della prova, nonché degli artt. 13 e 14 del D.P.R. 487/94, così come modificati ed integrati dal D. P. R. 693/96, concernenti gli adempimenti dei concorrenti e della commissione durante e dopo lo svolgimento delle prove scritte.

Il presidente, fatta constatare l'integrità della chiusura delle tre buste contenenti i temi d'esame, invita quindi un candidato a procedere all'estrazione di una di esse contenente il tema da svolgere. Tale operazione è svolta dalla dott.ssa ZAMPATO Lucia.

Risulta estratto il tema n. 3:

*"Componenti opachi e trasparenti dell'involucro edilizio: trattazione dello scambio termico ed elementi per la ottimizzazione dell'efficienza energetica del sistema edificio-impianto in regime invernale ed estivo."*

Dopo la lettura del titolo del tema prescelto, nonché dei titoli dei temi contenuti nelle altre due buste, si procede a fotocopiare il testo del tema sorteggiato e a fornirne una copia a ciascun candidato.

La prova inizia quindi alle ore 10,10 e si conclude alle ore 13,10.

La Commissione vigila affinché i concorrenti rispettino i dettami contenuti negli articoli di cui si è data lettura in precedenza.

La prova si svolge senza alcun fatto di rilievo.

Al momento della consegna dell'elaborato e della busta piccola con le generalità, due componenti della commissione appongono sui lembi di chiusura della busta la propria firma e le indicazioni della data di consegna.

La Commissione, in applicazione di quanto stabilito dall'art. 14, terzo comma, del D.P.R. 487/94, al momento della consegna degli elaborati appone il numero d'ordine di consegna sulla linguetta staccabile della busta stessa, numero che sarà ripetuto il giorno 3 Maggio 2010, nel pomeriggio, al termine della seconda prova, al momento della consegna, sulla busta del medesimo candidato, onde poi poter riunire, esclusivamente attraverso la numerazione, le buste appartenenti allo stesso candidato al termine della seconda prova scritta.

Alle ore 13,15 avendo tutti i candidati terminato la prova e lasciato l'aula, la Commissione raccoglie tutte le buste in un plico debitamente sigillato e firmato sui lembi di chiusura dai membri della Commissione. Tale plico sarà tenuto in custodia dalla Commissione.

La Commissione decide infine di riconvocarsi per il giorno 3 Maggio 2010 alle ore 13,30 presso la "Sala Commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601, Venezia per la stesura dei tre temi uno dei quali costituirà oggetto per lo svolgimento della seconda prova scritta.

La seduta è tolta alle ore 13,20.



I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V area Risorse Umane e Organizzazione

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 3 Maggio 2010

La Commissione

Presidente

prof. Carlo ISETTI

Componente

prof. Cesare Maria JOPPOLO

Segretario

prof. Piercarlo ROMAGNOLI

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

**Posti n. 1**

**Verbale n. 6 - Sesta riunione**

Il giorno 3 Maggio 2010, alle ore 13,30, presso la "stanza commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601, Venezia si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale" presso la Facoltà di Design e Arti** indetta con **D.R. rep. N. 532-2008 prot. n. 9074 del 30.06.2008**, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla sesta riunione.** La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. 27-2010, prot. n. 270 del 12.01.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22.01.2010. E' presente la Commissione al completo, così composta:

presidente	ISETTI Carlo	Professore ordinario presso l'Università di Genova
segretario	ROMAGNONI Piercarlo	Professore ordinario presso l'Università IUAV di Venezia
membro	JOPPOLO Cesare Maria	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La Commissione, visto il bando di concorso procede alla formulazione dei temi, uno dei quali costituirà l'oggetto della seconda prova scritta.

I temi stabiliti sono i seguenti e la durata della prova è fissata in ore 3:

*1. Il candidato predisponga la traccia di una proposta di programma di ricerca relativo alla verifica di consumi energetici, delle condizioni di comfort termico e dei livelli di qualità dell'aria ottenuti in un edificio residenziale dotato di impianto con pompa di calore e collettori solari termici*

*2. Acustica. Il candidato proponga la traccia di un'attività di ricerca volta alla determinazione dei requisiti di isolamento acustico al calpestio di componenti edilizi.*

*3. Condizioni climatiche e conservazione di beni di interesse storico e culturale in antichi edifici monumentali. Come si potrebbe impostare una campagna di misure fisico-tecniche volta a caratterizzare questi ambienti?*

I temi vengono chiusi in buste sigillate, non numerate, firmate esternamente sui lembi di chiusura dai membri della commissione giudicatrice.

I plichi così sigillati vengono custoditi a cura della Commissione insieme al materiale di cancelleria utile all'espletamento delle prove concorsuali.

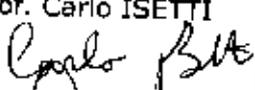
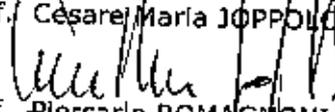
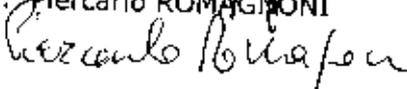
I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V area Risorse Umane e Organizzazione

La Commissione giudicatrice decide infine di riconvocarsi per le ore 14,30 presso l'aula C1 della sede di Tolentini, S. Croce, 191, Venezia dove si svolgerà la seconda prova scritta. La seduta è tolta alle ore 13,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 3 Maggio 2010

La Commissione

Presidente	prof. Carlo ISETTI 
Componente	prof. Cesare Maria JOPPOLI 
Segretario	prof. Piercarlo ROMAGNONI 

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

**Posti n. 1**

**Verbale n. 7 - Settima riunione**

Il giorno 3 Maggio 2010, alle ore 14,30, presso l'aula C1 della sede di Tolentini, S. Croce n. 191, Venezia si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale"** presso la **Facoltà di Design e Arti** indetta con **D.R. rep. N. 532-2008 prot. n. 9074 del 30.06.2008**, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla settima riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. 27-2010, prot. n. 270 del 12.01.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22.01.2010. E' presente la Commissione al completo, così composta:

presidente	ISETTI Carlo	Professore ordinario presso l'Università di Genova
segretario	ROMAGNONI Piercarlo	Professore ordinario presso l'Università IUAV di Venezia
membro	JOPPOLO Cesare Maria	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

Vengono ammessi nell'aula i candidati. All'ingresso dell'aula la commissione procede alla identificazione dei concorrenti, i quali dopo la trascrizione degli estremi del documento di riconoscimento e dopo aver apposto la propria firma sul tabulato già predisposto, sono invitati a prendere posto in maniera tale da non poter comunicare tra loro.

Risultano presenti n. 4 candidati e, precisamente:

n.	COGNOME	NOME
1	Cappelletti	Francesca
2	Cecchinato	Luca
3	Massini	Michela
4	Zampato	Lucia

La Commissione comunica ai candidati che per la seconda prova scritta avranno a disposizione 3 ore.

Vengono consegnate a ciascun candidato:

- due buste: una grande munita di linguetta staccabile nella quale il candidato inserirà il tema ed una piccola contenente un foglietto bianco sul quale il candidato scriverà il proprio nome, cognome, luogo e data di nascita e che sarà chiusa anch'essa nella busta grande insieme con l'elaborato al momento della consegna ed in presenza della commissione;
- due fogli protocollo recanti il timbro e la firma di un membro della commissione.

Il presidente ricorda le norme stabilite nella prima adunanza sullo svolgimento della prova, nonché degli artt. 13 e 14 del D.P.R. 487/94, così come modificati ed integrati dal D. P. R. 693/96, concernenti gli adempimenti dei concorrenti e della commissione durante e dopo lo svolgimento delle prove scritte.

Il segretario, fatta constatare l'integrità della chiusura delle tre buste contenenti i temi d'esame, invita quindi un candidato a procedere all'estrazione di una di esse contenente il tema da svolgere.

Tale operazione è svolta dalla dott.ssa Michela MASSINI

Risulta estratto il tema n. 1:

*Titolo: Il candidato predisponga la traccia di una proposta di programma di ricerca relativo alla verifica di consumi energetici, delle condizioni di comfort termico e dei livelli di qualità dell'aria ottenuti in un edificio residenziale dotato di impianto con pompa di calore e collettori solari termici*

Dopo la lettura del titolo del tema prescelto, nonché dei titoli dei temi contenuti nelle altre due buste, si procede a fotocopiare il testo del tema sorteggiato e a fornirne una copia a ciascun candidato.

La prova inizia quindi alle 14,35 e si conclude alle ore 17,35.

La Commissione vigila affinché i concorrenti rispettino i dettami contenuti negli articoli di cui si è data lettura in precedenza.

La prova si svolge senza alcun fatto di rilievo.

Al momento della consegna dell'elaborato e della busta piccola con le generalità, due componenti della commissione appongono sui lembi di chiusura della busta la propria firma e la data.

La Commissione, in applicazione di quanto stabilito dall'art. 14, terzo comma, del D.P.R. 487/94, al momento della consegna degli elaborati appone lo stesso numero di consegna della prima prova scritta sulla linguetta staccabile della busta stessa.

Entro le ore 17,35 tutti i candidati consegnano regolarmente il proprio elaborato.

Alle ore 17,40 avendo tutti i candidati terminato e consegnato la prova, la commissione procede alla riunione delle buste aventi lo stesso numero in un'unica busta, dopo aver staccato la relativa linguetta numerata.

Le buste contenenti i due elaborati di ciascun candidato sono raccolte in una busta sigillata e firmata dai membri della Commissione e conservata a cura della Commissione. Assistono a questa operazione i candidati:

CAPPELLETTI Francesca  
CECCHINATO Luca

La Commissione decide infine di riconvocarsi per le ore 18,00 del giorno 3 Maggio 2010 presso l'aula C1 della sede di Tolentini, S. Croce n. 191 Venezia, per procedere alla valutazione delle due prove scritte.

I Università luav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V area Risorse Umane e Organizzazione

La seduta è tolta alle ore 17,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

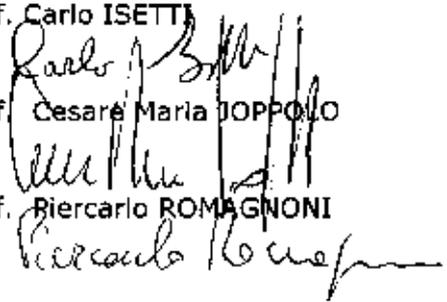
Venezia, 3 Maggio 2010

La Commissione

Presidente prof. Carlo ISETTI

Componente prof. Cesare Maria Toppolo

Segretario prof. Piercarlo Romagnoni



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

**Posti n. 1**

**Verbale n. 8 - Ottava riunione**

Il giorno 3 Maggio 2010, alle ore 18,00, presso l'aula C1 della sede di Tolentini, S. Croce n. 191 Venezia si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale"** presso la **Facoltà di Design e Arti** indetta con **D.R. rep. N. 532-2008 prot. n. 9074 del 30.06.2008**, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla ottava riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. 27-2010, prot. n. 270 del 12.01.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22.01.2010. E' presente la Commissione al completo, così composta:

presidente	ISETTI Carlo	Professore ordinario presso l'Università di Genova
segretario	ROMAGNONI Piercarlo	Professore ordinario presso l'Università IUAV di Venezia
membro	JOPPOLO Cesare Maria	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La commissione inizia la valutazione delle prove scritte.

La Commissione sigla le buste contenenti gli elaborati con i numeri da 1 a 4 in modo che ciascun numero, al momento della identificazione, corrisponderà a un candidato.

I corrispondenti numeri vengono scritti sulle 2 buste interne, sui fogli degli elaborati e sulle buste sigillate contenenti le generalità di ciascun candidato, avendo cura di distinguere con l'esponente A e B le buste relative alla prima e alla seconda prova.

Vengono esaminati gli elaborati A e B contraddistinti dal numero 1; esaminato ciascun elaborato, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**allegato 1**).

Vengono esaminati gli elaborati A e B contraddistinti dal numero 2; esaminato ciascun elaborato, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale

e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**allegato 1**).

Vengono esaminati gli elaborati A e B contraddistinti dal numero 3; esaminato ciascun elaborato, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**allegato 1**).

Vengono esaminati gli elaborati A e B contraddistinti dal numero 4; esaminato ciascun elaborato, ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**allegato 1**).

Terminate le suddette operazioni, vengono aperte le buste contenenti i nominativi dei candidati che vengono abbinati agli elaborati ed ai relativi giudizi individuali e collegiali:

Busta contrassegnata con il n. 1 lettera A:  
candidato: **CAPPELLETTI Francesca**

Busta contrassegnata con il n. 1 lettera B:  
candidato: **CAPPELLETTI Francesca**

Busta contrassegnata con il n. 2 lettera A:  
candidato: **MASSINI Michela**

Busta contrassegnata con il n. 2 lettera B:  
candidato: **MASSINI Michela**

Busta contrassegnata con il n. 3 lettera A:  
candidato: **CECCHINATO Luca**

Busta contrassegnata con il n. 3 lettera B:  
candidato: **CECCHINATO Luca**

Busta contrassegnata con il n. 4 lettera A:  
candidato: **ZAMPATO Lucia**

Busta contrassegnata con il n. 4 lettera B:  
candidato: **ZAMPATO Lucia**

La commissione decide infine di riconvocarsi per il giorno 4 Maggio 2010 alle ore 10,30 per l'espletamento della prova orale, presso la "Stanza Commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601, Venezia.

La seduta è tolta alle ore 21,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

I Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V area Risorse Umane e Organizzazione

Venezia, 3 Maggio 2010

La Commissione

Presidente prof. Carlo ISETTI

Componente prof. Cesare Maria JOPPOLO

Segretario prof. Piercarlo ROMAGNONI

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

**Posti n. 1**

**ALLEGATO 1 al Verbale n. 8 - valutazione prove scritte**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui in premessa esprime i seguenti giudizi individuali e collegiali sugli elaborati delle prove scritte.

**BUSTA N. 1**

Prova A (prima prova)

Commissario prof. Carlo ISETTI

*Il candidato dimostra una buona confidenza con il tema proposto. L'elaborato denota un'ottima capacità espositiva non viziata da inesattezze e risulta sufficientemente equilibrato.*

*Adeguato il livello di competenza tecnica e corretto il linguaggio.*

Commissario prof. Cesare Maria JOPPOLO

*Il candidato dimostra una buona conoscenza dei temi oggetto della prova. Si apprezza il rigore con il quale, partendo dai fondamenti dello scambio termico, si giunge alla presentazione delle problematiche applicative. Corretti i riferimenti normativi e notevole la capacità di sintesi.*

Commissario prof. Piercarlo ROMAGNONI

*L'argomento della prima prova scritta è stato trattato con sistematicità e rigore metodologico, dimostrando una approfondita conoscenza dell'argomento e dei principi di base della materia a concorso.*

**Giudizio collegiale**

*Il candidato dimostra una buona conoscenza dei temi oggetto della prova. Adeguato il livello di competenza tecnica e corretto il linguaggio. Corretti i riferimenti normativi e notevole la capacità di sintesi.*

Prova B (seconda prova)

Commissario prof. Carlo ISETTI

*Il candidato dimostra una adeguata conoscenza delle problematiche collegate alla proposta di ricerca oggetto del tema; l'impostazione del progetto di ricerca, seppur molto dettagliata, difetta di sintesi.*

Commissario prof. Cesare Maria JOPPOLO

*Il candidato dimostra di possedere un'ottima conoscenza del tema, delle tecniche di indagine e degli aspetti di misura connessi con la sperimentazione.*



*Le metodologie proposte sono caratterizzate dal necessario rigore scientifico, anche se alcune carenze di sintesi si rilevano nella illustrazione del programma.*

Commissario prof. Piercarlo ROMAGNONI  
*Svolgimento analiticamente ben sviluppato; andrebbe evidenziata con maggior precisione lo scopo dell'attività ipotizzata. Corretta la trattazione degli aspetti tecnici.*

**Giudizio collegiale**

*Il candidato dimostra di possedere un'ottima conoscenza del tema, delle tecniche di indagine e degli aspetti di misura connessi con la sperimentazione e dimostra una adeguata conoscenza delle problematiche teoriche e sperimentali che caratterizzano la ricerca proposta.*

**BUSTA N. 2**

Prova A (prima prova)

Commissario prof. Carlo ISETTI  
*Linguaggio non adeguato e assenza di considerazioni quantitative evidenziano una insufficiente padronanza della materia a concorso. Il tema non è trattato in modo esaustivo.*

Commissario prof. Cesare Maria JOPPOLO  
*Il candidato dimostra una non sempre adeguata conoscenza dei temi oggetto della prova. L'elaborato presenta alcune imprecisioni ed inesattezze.*

Commissario prof. Piercarlo ROMAGNONI  
*I concetti propri della materia a concorso ed il linguaggio utilizzato sono assai approssimativi. La descrizione delle tematiche oggetto della prova è carente.*

**Giudizio collegiale**

*Linguaggio non adeguato e scarsità di considerazioni quantitative evidenziano una insufficiente padronanza della materia a concorso. La descrizione delle tematiche oggetto della prova è complessivamente carente.*

Prova B (seconda prova)

Commissario prof. Carlo ISETTI  
*Il candidato mostra una non adeguata confidenza con le tematiche oggetto del programma di ricerca proposto. L'impostazione presenta aspetti poco realistici e si evidenziano alcuni errori di impostazione. Linguaggio in alcuni casi approssimativo.*

Commissario prof. Cesare Maria JOPPOLO  
*Il candidato, nella predisposizione della traccia del programma, ha dimostrato adeguate capacità di impostazione di una generica attività di ricerca, ma insufficiente conoscenza delle problematiche tecniche coinvolte e delle possibili misure sperimentali.*

Commissario prof. Piercarlo ROMAGNONI

*Handwritten signatures and initials on the left margin.*

*Il programma di ricerca è descritto in modo chiaro. La proposta di realizzazione dello stesso è tuttavia esposta in modo complesso e, spesso, con scarsa confidenza relativamente agli aspetti sperimentali.*

**Giudizio collegiale**

*La traccia del programma proposta dal candidato, pur evidenziando aspetti di interesse, dimostra comunque una insufficiente conoscenza delle problematiche tecniche e sperimentali coinvolte.*

**BUSTA N. 3**

Prova A (prima prova)

Commissario prof. Carlo ISETTI

*Il candidato dimostra di avere una buona conoscenza dei meccanismi di base della disciplina a concorso ed adotta un linguaggio corretto e scientificamente rigoroso. Un poco carente l'attenzione dedicata al sistema edificio impianto.*

Commissario prof. Cesare Maria JOPPOLO

*Il candidato ha sviluppato l'argomento con sistematicità e rigore metodologico, dimostrando un'approfondita conoscenza dell'argomento sia per quanto riguarda i fondamenti teorici che le applicazioni pratiche. L'esposizione risulta chiara anche se non del tutto equilibrata nelle sue parti.*

Commissario prof. Piercarlo ROMAGNONI

*Il candidato espone il tema in modo chiaro ed scientificamente appropriato. Alcuni aspetti delle tematiche inserite avrebbero dovuto tuttavia essere sviluppati in modo più dettagliato.*

**Giudizio collegiale**

*Il candidato ha sviluppato l'argomento con sistematicità e rigore metodologico, dimostrando un'approfondita conoscenza dell'argomento sia per quanto riguarda i fondamenti teorici che le applicazioni pratiche. Alcuni aspetti della trattazione riguardanti il sistema edificio impianto avrebbero potuto essere ampliati.*

Prova B (seconda prova)

Commissario prof. Carlo ISETTI

*La proposta di ricerca elaborata dal candidato è ben sviluppata, molto ben equilibrata ed evidenzia una approfondita conoscenza delle problematiche teoriche e sperimentali coinvolte. Forse troppo ambizioso.*

Commissario prof. Cesare Maria JOPPOLO

*Il candidato, nella predisposizione del programma di ricerca, ha dimostrato approfondite conoscenze delle problematiche tecniche coinvolte. Ottime la conoscenza e la presentazione delle tecniche connesse con le misure sperimentali. Buona la capacità di strutturare e presentare il programma di ricerca individuandone i possibili obiettivi ed articolandone le fasi.*

Commissario prof. Piercarlo ROMAGNONI

*Handwritten signature/initials on the left margin.*

I Università luav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V area Risorse Umane e Organizzazione

*Il candidato espone il programma in modo molto appropriato. Il programma risulta chiaro nello sviluppo delle sue diverse fasi e negli obiettivi perseguiti. Buona la conoscenza delle tecniche sperimentali proposte.*

#### **Giudizio collegiale**

*La proposta di ricerca elaborata dal candidato è ben sviluppata, molto ben equilibrata ed evidenzia una approfondita conoscenza delle problematiche teoriche e sperimentali coinvolte.*

#### **BUSTA N. 4**

Prova A (prima prova)

Commissario prof. Carlo ISETTI

*Il candidato ha affrontato il tema proposto in modo solo a tratti corretto, evidenziando non adeguata confidenza con la materia. Si evidenziano alcune lacune ed imprecisioni.*

Commissario prof. Cesare Maria JOPPOLO

*Il candidato ha sviluppato l'argomento della prova scritta in modo non completamente adeguato, mostrando carenze sia per quanto riguarda la conoscenza del tema tecnico sia per quello che riguarda linguaggio e rigore espositivo.*

Commissario prof. Piercarlo ROMAGNONI

*La trattazione risulta esauriente e corretta solo a tratti ed il linguaggio adottato non è pienamente adeguato ai temi trattati. L'impostazione generale denota qualche imprecisione di troppo.*

#### **Giudizio collegiale**

*Il candidato ha sviluppato l'argomento della prova scritta in modo non completamente adeguato evidenziando alcune inadeguatezze sia per quanto riguarda la conoscenza del tema tecnico sia per quello che riguarda linguaggio e rigore espositivo.*

Prova B (seconda prova)

Commissario prof. Carlo ISETTI

*Il programma di ricerca proposto dal candidato presenta elementi interessanti ed una discreta confidenza con le problematiche teoriche e sperimentali della ricerca. Il linguaggio risulta non sempre preciso e è carente la parte dedicata all'aspetto energetico.*

Commissario prof. Cesare Maria JOPPOLO

*Il candidato dimostra adeguata conoscenza di alcuni aspetti coinvolti nella ricerca, ma solo parziale capacità di strutturazione del programma e incompleta conoscenza delle tecniche sperimentali specifiche.*

Commissario prof. Piercarlo ROMAGNONI

*Il programma di ricerca proposto è presentato in modo chiaro ed abbastanza equilibrato. Sono tuttavia presenti alcune imprecisioni ed ingenuità ed è carente l'attenzione all'aspetto energetico.*

*Lu*  
*CM*  
*PR*

I    Università Iuav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V    area Risorse Umane e Organizzazione

**Giudizio collegiale**

*Il candidato dimostra discreta conoscenza di alcuni aspetti coinvolti nella ricerca; sono tuttavia presenti alcune difetti conoscitivi. Il linguaggio risulta non sempre adeguato ed è carente la parte dedicata all'aspetto energetico.*

Letto, approvato e sottoscritto.

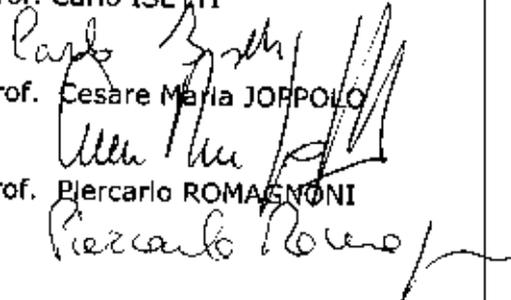
Venezia, 3 Maggio 2010

La Commissione

Presidente            prof. Carlo ISETTI

Componente            prof. Cesare Maria JORPOLO

Segretario            prof. Piercarlo ROMAGNONI



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

**Posti n. 1**

**Verbale n. 9 - Nona riunione**

Il giorno 4 Maggio 2010, alle ore 10,30, presso la "sala commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601 Venezia si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale"** presso la **Facoltà di Design e Arti** indetta con **D.R. rep. N. 532-2008 prot. n. 9074 del 30.06.2008**, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla nona riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. 27-2010, prot. n. 270 del 12.01.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22.01.2010. E' presente la Commissione al completo, così composta:

presidente	ISETTI Carlo	Professore ordinario presso l'Università di Genova
segretario	ROMAGNONI Piercarlo	Professore ordinario presso l'Università IUAV di Venezia
membro	JOPPOLO Cesare Maria	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La Commissione, visti i criteri di massima stabiliti nella seduta preliminare, decide, prima dell'inizio della prova orale, che i quesiti da porre ai candidati, prenderanno spunto dalle prove scritte e verteranno sugli aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione procede inoltre alla predisposizione della prova di lingua straniera. La Commissione decide che la prova consisterà nella lettura e traduzione di un brano di un testo tecnico aperto a caso dal candidato stesso.

La Commissione giudicatrice decide infine di riconvocarsi per le ore 11,00 presso la Sala commissioni della sede di Campo della Lana, S. Croce 601, Venezia dove si svolgerà la prova orale. La seduta è tolta alle ore 10,45.

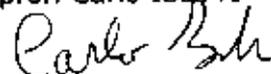
Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 4 Maggio 2010

La Commissione

Presidente

prof. Carlo ISETTI



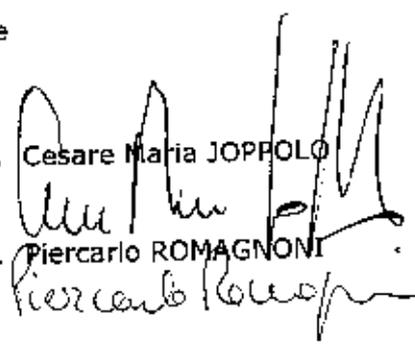




I Università luav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V area risorse umane e organizzazione

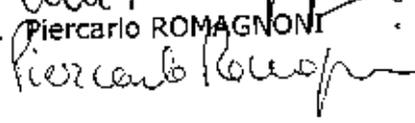
Componente

prof. Cesare Maria JOPPOLO



Segretario

prof. Piercarlo ROMAGNONI



*Lu*

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

Posti n. 1

**Verbale n. 10 - Declma riunione**

Il giorno 4 Maggio 2010, alle 11,00, presso la Sala Commissioni della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601 Venezia si è riunita la commissione giudicatrice per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale"** presso la Facoltà di Design e Arti Indetta con **D.R. rep. N. 532-2008 prot. n. 9074 del 30.06.2008**, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla declma riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. 27-2010, prot. n. 270 del 12.01.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22.01.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

presidente	ISETTI Carlo	Professore ordinario presso l'Università di Genova
segretario	ROMAGNONI Piercarlo	Professore ordinario presso l'Università IUAV di Venezia
membro	JOPPOLO Cesare Maria	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La commissione procede all'appello dei candidati e ne accerta l'identità personale. Sono presenti n. 4 candidati e precisamente:

n.	COGNOME	NOME
1	Cappelletti	Francesca
2	Cecchinato	Luca
3	Massini	Michela
4	Zampato	Lucia

I candidati verranno chiamati secondo l'ordine alfabetico così come comunicato in sede di svolgimento della prima prova scritta. Alle ore 11,10 iniziano le prove in seduta pubblica.

I Università luav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V area risorse umane e organizzazione

1. Viene chiamata la candidata Francesca CAPPELLETTI con la quale la Commissione discute aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare ING-IND/11 e temi emersi nelle prove scritte. Sostenuta la prova, la candidata apre a caso il testo in lingua inglese a disposizione e sostiene la relativa prova che si svolge come definito dalla Commissione.

2. Viene chiamata il candidato Luca CECCHINATO con il quale la Commissione discute aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare ING-IND/11 e temi emersi nelle prove scritte. Sostenuta la prova, il candidato estrae il testo in lingua inglese e sostiene la relativa prova che si svolge come definito dalla Commissione.

3. Viene chiamata la candidata Michela MASSINI con la quale la Commissione inizia a discutere di alcuni aspetti emersi dalle prove scritte. La candidata comunica alla Commissione di non voler continuare la discussione e si ritira, firmando l'apposita annotazione riportata nel modulo di rilevazione delle presenze.

4. Viene chiamata la candidata Lucia ZAMPATO con la quale la Commissione discute aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare ING-IND/11 e temi emersi nelle prove scritte. Sostenuta la prova, il candidato estrae il testo in lingua inglese e sostiene la relativa prova che si svolge come definito dalla Commissione.

La prova orale da parte di tutti i candidati si conclude alle ore 12,30. A seguito della rinuncia della dott.ssa Michela MASSINI, la commissione esprime i giudizi individuali e collegiali sulla prova orale dei 3 candidati che l'hanno completata. Tali giudizi sono inseriti nell'allegato 1.

La Commissione decide infine di riconvocarsi per le ore 13,00 del giorno 4 Maggio 2010 procedere alla valutazione comparativa, per redigere i giudizi complessivi e per individuare il vincitore del concorso.

La seduta è tolta alle ore 12,50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 4 Maggio 2010

La Commissione

Presidente

prof. Carlo ISETTI

Componente

prof. Cesare Maria IOPPOLO

Segretario

prof. Piercarlo ROMAGNONI

*Handwritten notes:*  
30  
M  
02

*Handwritten signatures:*  
Carlo Isetti  
Cesare Maria Ioppolo  
Piercarlo Romagnoni

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

**Posti n. 1**

**ALLEGATO 1 a Verbale n. 10 – valutazione prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui in premessa esprime i seguenti giudizi individuali e collegiali sui candidati che hanno sostenuto la prova orale

**Candidato: dott.ssa Francesca CAPPELLETTI**

Commissario prof. Carlo ISETTI

*Il candidato nella prova orale dimostra una buona conoscenza degli argomenti propri del SSD, che sa esprimere con rigore e con buone capacità di sintesi. La discussione delle prove scritte mette in luce la sua capacità di affrontare tematiche di ricerca scientifica con metodologie corrette.*

Commissario prof. Cesare Maria JOPPOLO

*Il candidato espone i temi scientifici con buona proprietà di linguaggio, efficacia e rigore. La discussione delle prove scritte dimostrano una buona padronanza degli argomenti.*

Commissario prof. Piercarlo ROMAGNONI

*Il candidato tratta i temi emersi dalla discussione delle prove scritte in maniera completa e con rigore metodologico, denotando una approfondita conoscenza degli argomenti.*

Giudizio collegiale

*Il candidato espone i temi emersi dalla discussione con proprietà di linguaggio ed efficacia. L'esposizione evidenzia una buona padronanza degli argomenti. Emerge una buona predisposizione allo studio ed alla ricerca.*

**Candidato: dott. Luca CECCHINATO**

Commissario prof. Carlo ISETTI

*Il candidato dimostra ottima conoscenza degli argomenti propri del SSD, che sa esprimere con precisione, rigore e notevole capacità di sintesi. La discussione delle prove scritte evidenzia un'ottima capacità di affrontare tematiche di ricerca scientifica.*

Commissario prof. Cesare Maria JOPPOLO

*Il candidato espone i temi scientifici con ottima proprietà di linguaggio, efficacia e rigore. La discussione delle prove scritte dimostra una notevole padronanza degli argomenti.*

*Ma*  
*CMV*  
*CR*

Commissario prof. Piercarlo ROMAGNONI

*Il candidato tratta i temi emersi dalla discussione delle prove scritte in maniera assai completa e dettagliata dimostrando rigore metodologico ed una approfondita conoscenza degli argomenti.*

Giudizio collegiale

*Il candidato nella prova orale dimostra una vasta ed approfondita conoscenza degli argomenti propri del SSD, esprimendosi con rigore e con ottime capacità di sintesi. La discussione delle prove scritte mette in luce la sua elevata capacità di affrontare tematiche di ricerca scientifica con metodologie corrette.*

**Candidato: dott.ssa Lucia ZAMPATO**

Commissario prof. Carlo ISETTI

*Il candidato pur dimostrando una buona preparazione di base non dimostra adeguata conoscenza degli argomenti tipici del SSD a concorso. La discussione delle prove scritte evidenzia comunque capacità di affrontare correttamente tematiche di ricerca scientifica.*

Commissario prof. Cesare Maria JOPPOLO

*Il candidato nella prova orale dimostra attitudine per la ricerca scientifica ma una ancora inadeguata conoscenza delle tematiche specifiche del SSD oggetto del concorso.*

Commissario prof. Piercarlo ROMAGNONI

*Nella discussione delle prove scritte emerge una conoscenza solo parziale dei temi propri del SSD oggetto del concorso. Il candidato tuttavia è in grado di impostare correttamente tematiche di ricerca scientifica.*

Giudizio collegiale

*La discussione delle prove scritte, pur evidenziando correttezza di linguaggio e buona preparazione di base, evidenzia ancora una inadeguata conoscenza delle tematiche specifiche del SSD oggetto del concorso.*

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 4 Maggio 2010

La Commissione

Presidente

prof. Carlo ISETTI

Componente

prof. Cesare Maria JOPPOLO

Segretario

prof. Piercarlo ROMAGNONI

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

**Posti n. 1**

**Verbale n. 11 - Undicesima riunione**

Il giorno 4 Maggio 2010, alle ore 13,00 , presso la "sala commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 601 Venezia si è riunita commissione giudicatrice per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale"** presso la **Facoltà di Design e Arti** indetta con **D.R. rep. N. 532-2008 prot. n. 9074 del 30.06.2008**, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla undicesima riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. 27-2010, prot. n. 270 del 12.01.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22.01.2010. E' presente la Commissione al completo, così composta:

presidente	ISETTI Carlo	Professore ordinario presso l'Università di Genova
segretario	ROMAGNONI Piercarlo	Professore ordinario presso l'Università IUAV di Venezia
membro	JOPPOLO Cesare Maria	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La Commissione inizia l'esame collegiale dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati che hanno effettuato tutte le prove; la valutazione è avvenuta sui titoli didattici e scientifici presentati, sui lavori scientifici inviati, sulle prove scritte e sulla prova orale.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali sopra indicate esprime i giudizi complessivi sui 3 candidati che hanno completato le prove previste. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**allegato 1**).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore.

I Commissari sulla base dei giudizi collegiali avviano una discussione ampia ed articolata nel corso della quale ciascun membro della Commissione esprime il proprio pensiero su ciascun candidato.

La Commissione, previa valutazione comparativa dei 3 candidati:

Francesca CAPPELLETTI  
Luca CECCHINATO

Lucia ZAMPATO

sulla base dei giudizi Individuali e collegiali, del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, delle due prove scritte e della prova orale, con deliberazione assunta con l'unanimità dei componenti, dichiara vincitore della presente procedura il sottoindicato candidato:

Francesca CAPPELLETTI

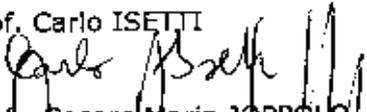
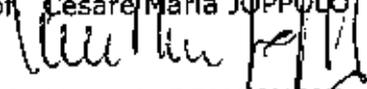
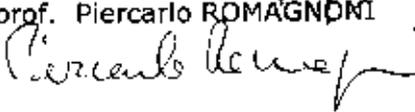
Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente, in duplice copia, la *Relazione riassuntiva* controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la *Relazione riassuntiva* viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai commissari, che la sottoscrivono.

La seduta è tolta alle ore 14,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia, 4 Maggio 2010

La Commissione

Presidente	prof. Carlo ISETTI 
Componente	prof. Cesare Maria JOPPOLO 
Segretario	prof. Piercarlo ROMAGNONI 

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

**Posti n. 1**

**ALLEGATO 1 a Verbale n. 11 - valutazione complessiva**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui in premessa esprime i seguenti giudizi complessivi su candidati che hanno sostenuto le prove scritte e la prova orale

Candidato: **dott.ssa Francesca CAPPELLETTI**

Giudizio complessivo

*Il candidato, che ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, presenta una attività di ricerca temporalmente continuativa, consolidata ed inserita in tematiche che hanno attualmente rilievo per la comunità scientifica con interessanti contributi individuali e spunti di originalità.*

*Tale attività risulta documentata dalle 5 pubblicazioni presentate che manifestano continuità di interesse sui temi di ricerca affrontati e adeguato rigore metodologico.*

*Discreta l'attività didattica attinente al SSD ING-IND/11 documentata dal candidato.*

*Il candidato ha dimostrato nel corso delle prove scritte e della prova orale di possedere un'ottima conoscenza delle tematiche proprie del SSD e degli aspetti di misura connessi con le ricerche sperimentali.*

*Nel complesso il candidato ha mostrato indubbia predisposizione e capacità per la ricerca scientifica e padronanza di metodologie corrette.*

Candidato: **dott. Luca CECCHINATO**

Giudizio complessivo

*Il candidato, che ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, non ha presentato, ai sensi del bando, nessuna delle cinque pubblicazioni ammissibili nella valutazione comparativa.*

*La commissione pertanto non può che astenersi dal considerare e valutare la sua attività scientifica così come desumibile dalle pubblicazioni stesse.*

*Il curriculum del candidato dimostra comunque buona attitudine ad inserirsi con continuità in gruppi di ricerca. L'attività didattica del candidato attinente al SSD ING-IND/11 riguarda essenzialmente didattica complementare e di carattere integrativo a corsi universitari ufficiali.*

*Il candidato nelle prove scritte e nella prova orale dimostra una vasta ed approfondita conoscenza degli argomenti propri del SSD, che sa esprimere con rigore e con ottime capacità di sintesi. Si evidenzia una elevata capacità di affrontare tematiche di ricerca scientifica impiegando le corrette metodologie di indagine sperimentale.*



I Università luav di Venezia  
---  
U  
---  
A  
---  
V area Risorse Umane e Organizzazione

Candidato: **dott.ssa Lucia ZAMPATO**

Giudizio complessivo

*Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca.*

*Le 5 pubblicazioni presentate, che risultano di ottimo livello sia come tematiche che come collocazione editoriale, evidenziano un'attività scientifica incentrata su tematiche ambientali poco coerenti al SSD oggetto del concorso pur manifestando continuità di interesse sui temi di ricerca affrontati.*

*Non viene evidenziata alcuna attività didattica a livello universitario.*

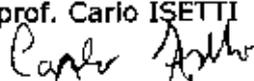
*Le prove scritte e la prova orale, pur evidenziando correttezza di linguaggio e buona preparazione di base, mostrano una inadeguata conoscenza delle tematiche specifiche del SSD oggetto del concorso.*

Venezia, 4 Maggio 2010

La Commissione

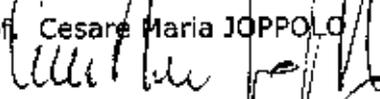
Presidente

prof. Carlo ISETTI



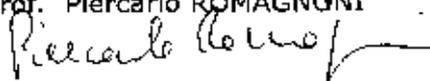
Componente

prof. Cesare Maria JOPPOLO



Segretario

prof. Piercarlo ROMAGNONI



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN e ARTI INDETTA CON DR REP. N. 532-2008 PROT. N. 9074 DEL 30.06.2008**

(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 58 del 25.07.2008)

**Posti n. 1**

**Relazione riassuntiva**

Il giorno 4 Maggio 2010, alle ore 14,30, presso la "Sala commissioni" della sede di Campo della Lana, S. Croce n. 191 Venezia si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico disciplinare **ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale"** presso la **Facoltà di Design e Arti** indetta con **D.R. rep. N. 532-2008 prot. n. 9074 del 30.06.2008**, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 58 del 25.07.2008, **per procedere alla redazione della relazione riassuntiva.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. 27-2010, prot. n. 270 del 12.01.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 6 del 22.01.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

presidente	ISETTI Carlo	Professore ordinario presso l'Università di Genova
segretario	ROMAGNONI Piercarlo	Professore ordinario presso l'Università IUAV di Venezia
membro	JOPPOLO Cesare Maria	Professore ordinario presso il Politecnico di Milano

La Commissione ha complessivamente effettuato 11 riunioni:

PRIMA RIUNIONE (3 Marzo 2010, dalle ore 15,30 alle ore 16,30)	Nomina del Presidente e del Segretario e determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.
SECONDA RIUNIONE (9 Marzo 2010, dalle ore 12,00 alle ore 12,30)	Per via telematica. Integrazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.
TERZA RIUNIONE (23 Marzo 2010, dalle ore 9,30 alle ore 16,30)	Valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni presentati dai candidati.
QUARTA RIUNIONE (3 Maggio 2010 dalle ore 8,30 alle ore 9,30)	Preparazione dei temi da estrarre per la prima prova scritta.
QUINTA RIUNIONE (3 Maggio 2010 dalle ore 10,00 alle ore 13,20)	Prima prova scritta.

*[Handwritten signatures and initials]*

SESTA RIUNIONE (3 Maggio 2010 dalle ore 13,30 alle ore 13,45)	Preparazione dei temi da estrarre per la seconda prova scritta.
SETTIMA RIUNIONE (3 Maggio 2010 dalle ore 14,30 alle ore 17,45)	Seconda prova scritta.
OTTAVA RIUNIONE (3 Maggio 2010 dalle ore 18,00 alle ore 21,30)	Valutazione delle prove scritte.
NONA RIUNIONE (4 Maggio 2010 dalle ore 10,30 alle ore 10,45)	Preparazione della prova orale.
DECIMA RIUNIONE (4 Maggio 2010 dalle ore 11,00 alle ore 12,50)	Prova orale e valutazione dei candidati.
UNDICESIMA RIUNIONE (4 Maggio 2010 dalle ore 13,00 alle ore 14,30)	Stesura dei giudizi complessivi e individuazione del vincitore del concorso da ricercatore.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla valutazione comparativa, ha dichiarato la non parentela tra i componenti la Commissione giudicatrice e i candidati.

La Commissione ha esaminato i curricula ed i titoli dei candidati:

Francesca CAPPELLETTI  
Luca CECCHINATO  
Marco CORRADI  
Alessandra DE ANGELIS  
Alessio GASTALDELLO  
Rosaria IPPOLITO  
Michela MASSINI  
Cesare Antonio MUCELI  
Luca PORCIANI  
Massimiliano SCARPA  
Lucia ZAMPATO  
Angelo ZARRELLA

La Commissione ha constatato che sono pervenute, nei termini e nelle modalità previsti dal bando, le pubblicazioni dei seguenti candidati:

Francesca CAPPELLETTI  
Lucia ZAMPATO

La Commissione, esaminate le pubblicazioni scientifiche dei candidati, constatato che alle prove scritte sono risultati presenti i seguenti candidati:

Francesca CAPPELLETTI  
Luca CECCHINATO  
Michela MASSINI  
Lucia ZAMPATO

e che la candidata:

Michela MASSINI

si è ritirata durante la prova orale, visti gli esiti delle prove scritte e della prova orale, visti i giudizi individuali e collegiali formulati per ciascun candidato in merito al curriculum, ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche ed i giudizi individuali e collegiali formulati, ha dichiarato vincitore:

Francesca CAPPELLETTI

Al termine la Commissione ha proceduto alla stesura della presente *Relazione riassuntiva finale*.

Tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione viene preso in consegna dal Presidente, il quale provvederà sollecitamente alla consegna al Responsabile Amministrativo in doppia copia dei verbali e dei relativi allegati, nonché della *Relazione riassuntiva*.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

La seduta è tolta alle ore 15,00.

Venezia, 4 Maggio 2010

La Commissione

Presidente

prof. Carlo ISETTI

Componente

prof. Cesare Maria JORPOLO

Segretario

prof. Piercarlo ROMAGNONI