

Università Iuav di Venezia	Archivio Generale ALBO UFFICIALE
Albo n. 184	n. prot. 12876
Il presente documento è stato affisso all'Albo Ufficiale di Atenee dal 04/09/2008 al 04/10/2008	
Il responsabile (Monica Martignon)	

**Allegato n. 1**  
**Criteri di massima (art. 4 comma 1 D.P.R. 117/00)**

La commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetta con Decreto Rettorale rep. n. 167-2008, prot. n. 2728 del 27.02.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 18 del 04.03.2008, presso la Facoltà di Design e Arti, settore scientifico disciplinare ICAR/17 - DISEGNO composta dai proff.ri

Prof. Riccardo Migliari  
Prof. Maurizio Unali  
Prof. Fausto Brevi

assume i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni:

- l'originalità della produzione scientifica e la correttezza del metodo;*
- l'importanza della singola pubblicazione, in funzione dell'impegno che ha richiesto (nell'ordine: monografia, saggio, articolo o memoria congressuale); l'indicazione esplicita, nelle pubblicazioni in collaborazione, dello specifico contributo del candidato (ove mancasse tale indicazione la pubblicazione relativa non sarà considerata);*
- la congruenza delle attività del candidato con le dichiarazioni del raggruppamento scientifico disciplinare ICAR 17, per il quale è bandita la procedura;*
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- la continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;*
- la padronanza delle tecniche di espressione grafica, tradizionali e digitali, così come testimoniata dai lavori del candidato;*
- la padronanza delle tecniche di modellazione tridimensionale e rendering, così come testimoniata dai lavori del candidato.*

A tal fine la commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificatamente nella valutazione comparativa:

- l'attività didattica, anche se svolta all'estero e gli esiti di tale attività, ove siano documentati;*
- i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;*
- il titolo di dottore di ricerca e le borse di studio e gli assegni fruiti nell'ambito di documentate attività di ricerca;*
- il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2 del Decreto Legislativo 27 Luglio 1999, n.207.*
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;*
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.*

La commissione prende atto che ai sensi e per gli effetti della legge 4 novembre 2005, n. 230, recante "Nuove disposizioni concernenti i professori e i ricercatori universitari e delega al governo per il

3/4

*Monica Martignon* *MB*

riordino del reclutamento dei professori universitari", ed in particolare dell'articolo 1, comma 7, per la copertura dei posti di ricercatore nelle procedure di valutazione comparativa bandite fino al 30 settembre 2013 sono valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 sempre dell'articolo 1 della legge 230/2005.

Relativamente alla valutazione della prima prova, scritta, costituiscono criteri di valutazione:

- n) la congruità dello svolgimento con il tema assegnato
- o) la competenza relativa agli argomenti assegnati e la capacità di cogliere analogie con argomenti affini
- p) la semplicità e la chiarezza dell'esposizione, quale testimonianza della capacità di trasmettere le idee

Relativamente alla valutazione della seconda prova, pratica, costituiscono criteri di valutazione:

- q) la congruità dello svolgimento con il tema assegnato
- r) i valori artistici delle soluzioni adottate, quali valori cromatici, plastici e compositivi
- s) la qualità tecnica dei prodotti grafici e informatici

Relativamente alla valutazione della prova orale:

- t) la capacità di esporre in modo appropriato, chiaro e sintetico i propri interessi scientifici, le proprie ricerche e gli esiti delle prove svolte

4 settembre 2008

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Presidente Prof. Riccardo MIGLIARI

Componente Prof. Maurizio UNALI

Segretario Prof. Fausto BREVI