

I Università Iuav di Venezia

U

A area Risorse Umane e Organizzazione

V

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA - PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN E ARTI DELL' UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA - DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. SECS-P/02 "POLITICA ECONOMICA" BANDITA CON D.R.. N. 990-2008 DEL 27.11.2008. (GAZZETTA UFFICIALE QUARTA SERIE SPECIALE N. 98 del 16.12.2008)
Posti n. 1

Verbale n. 2 - Seconda riunione

Il giorno 9 settembre 2010, alle ore 11, si è riunita presso la "stanza commissioni" della sede di Campo della Lana n. 601 dell'Università Iuav di Venezia, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore di ruolo di seconda fascia, settore scientifico disciplinare **SECS-P/02 "Politica Economica" presso la Facoltà di Design e arti** indetta con D.R. rep. n. 990 prot. n. 17681 del 27.11.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami n. 98 del 16.12.2008 **per procedere alla seconda riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 830-2010, prot. n. 12108 del 12.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 57 del 20.07.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

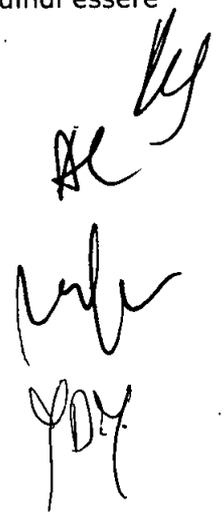
Presidente	Alberto Cassone	Professore ordinario presso l'Università del Piemonte Orientale
Membro	Maurizio Franzini	Professore ordinario presso l'Università "La Sapienza" di Roma
Membro	Maurizio Ciaschini	Professore ordinario presso l'Università di Macerata
Membro	Fabrizio De Filippis	Professore ordinario presso l'Università "Roma Tre"
Segretario	Pierluigi Sacco	Professore ordinario presso l'Università Iuav Di Venezia



La Commissione prende atto che ai criteri di massima stabiliti nella precedente riunione del 2 settembre 2010 è stata assicurata adeguata pubblicità ai sensi della normativa vigente. Si dà atto a verbale che la Commissione ha ricevuto l'elenco, trasmesso dalla Amministrazione dell'Università Iuav di Venezia, contenente il nome dei candidati che viene sotto richiamato.

I candidati ammessi alla presente procedura di valutazione comparativa risultano quindi essere i seguenti:

COGNOME	NOME
Borghesi	Simone
Capellari	Saveria
Castellani	Massimiliano
Cusmano	Lucia
Filoso	Valerio
Fioretti	Roberto
Napolitano	Oreste



I Università Iuav di Venezia

U

A area Risorse Umane e Organizzazione

V

Ricciuti	Roberto
Seghezza	Elena
Segre	Giovanna
Tonin	Stefania
Vaona	Andrea

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 del D: L.gv. 07/05/1948, n. 1172) compresi nell'elenco fornito dall'amministrazione.

Dichiara altresì che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile sotto riportato:

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

se ha interesse nella causa o in altra vertente su indicata questione di diritto;

se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;

se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;

se ha dato consiglio o prestato nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado di processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;

se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è richiesta al capo dell'ufficio superiore.

La Commissione prende atto che nessun candidato ha inviato rinuncia dopo la scadenza dei termini.

La Commissione prende atto altresì che alcuni candidati non hanno inviato le pubblicazioni alla sede dei lavori e stabilisce che questi ultimi candidati saranno valutati sulla sola base del curriculum e comunque convocati alla prova didattica.

La Commissione prima di concludere i propri lavori, constatato che le domande valide pervenute sono numero 12 stabilisce il seguente calendario di incontri.

I candidati verranno ammessi alla discussione e alla prove didattica da svolgere 24 ore dopo la discussione in ordine alfabetico.

La Commissione, si riconvoca per il giorno 19 novembre 2010, alle ore 11.00 per l'apertura dei pacchetti per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, come

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top, a circled signature below it, and several other initials and signatures further down.

I Università Iuav di Venezia

U

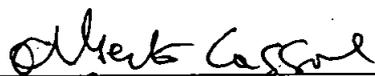
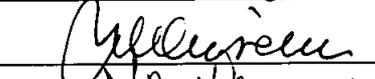
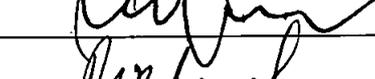
A area Risorse Umane e Organizzazione

V

previsto dall'art. 8 del bando. Fissa altresì per il giorno 2 dicembre 2010, alle ore 8.30, la riunione per la redazione dei giudizi collegiali. Inoltre fissa per il 2 dicembre 2010 alle ore 12.00 la prova avente ad oggetto la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'estrazione degli argomenti che costituiranno l'oggetto della prova didattica. Fissa per il giorno 3 dicembre 2010 per le ore 12.00 l'inizio delle prove didattiche. La riunione si chiude alle ore 13.00 del giorno 9 settembre 2010.

Letto approvato e sottoscritto:

la Commissione

prof. Alberto Cassone - presidente	
prof. Maurizio Ciaschini - membro	
prof. Fabrizio De Filippis - membro	
prof. Maurizio Franzini - membro	
prof. Pierluigi Sacco - segretario	

Venezia, 9 settembre 2010.

Al

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA -
 PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN E ARTI DELL' UNIVERSITA' IUAV DI
 VENEZIA - DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO
 DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. SECS-P/02 "POLITICA
 ECONOMICA" BANDITA CON D.R.. N. 990-2008 DEL 27.11.2008.
 (GAZZETTA UFFICIALE QUARTA SERIE SPECIALE N. 98 del
 16.12.2008)
 Posti n. 1**

Verbale n. 3 - terza riunione

Il giorno 19 novembre 2010, alle ore 11.40, si è riunita, al completo presso l'Università Iuav di Venezia, sede di Campo della Lana in uno degli uffici dell'Area Risorse Umane e Organizzazione, primo piano, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo fascia degli associati, presso la facoltà di Design e Arti dell'Università Iuav di Venezia, settore scientifico disciplinare **SECS-P/02 "Politica Economica"** indetta con Decreto Rettorale rep. n. 990-2008 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008, **per procedere alla terza riunione**, avente per oggetto l'apertura dei plichi **l'esame della documentazione** prodotta dai candidati nonché la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati.

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 830-2010, prot. n. 12108 del 12.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 57 del 20.07.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	prof. Alberto Cassone	Professore ordinario presso l'Università del Piemonte Orientale
Membro	prof. Maurizio Franzini	Professore ordinario presso l'Università "La Sapienza" di Roma
Membro	prof. Maurizio Ciaschini	Professore ordinario presso l'Università di Macerata
Membro	prof. Fabrizio De Filippis	Professore ordinario presso l'Università "Roma Tre"
segretario	prof. Pierluigi Sacco	Professore ordinario presso l'Università IULM di Milano

La Commissione prende atto che ai criteri di massima stabiliti nella precedente riunione del 2 settembre 2010 è stata assicurata adeguata pubblicità ai sensi della normativa vigente.

La Commissione prende atto che il candidato Ricciuti Roberto ha presentato rinuncia dopo la scadenza dei termini e riporta l'elenco dei candidati che saranno sottoposti a giudizio:

n.	COGNOME	NOME
1	BORGHESI	Simone
2	CAPELLARI	Saveria
3	CASTELLANI	Massimiliano
4	CUSMANO	Lucia
5	FILOSO	Valerio
6	FIORETTI	Roberto
7	NAPOLITANO	Oreste
8	SEGHEZZA	Elena
9	SEGRE	Giovanna
10	TONIN	Stefania
11	VAONA	Andrea

La Commissione prende atto altresì che i candidati di seguito nominati non hanno inviato le pubblicazioni entro il termine previsto dall'art.4 del Bando:

BORGHESI
CAPELLARI
CUSMANO
FILOSO
NAPOLITANO
SEGHEZZA

e stabilisce che questi candidati saranno valutati sulla sola base del curriculum.

La Commissione procede ad aprire i plichi inviati dai candidati seguendo l'ordine alfabetico

La Commissione prende atto che non ci sono state domande di ricsuzione da parte dei candidati.

Vengono, dunque, prese in esame, per ogni candidato, in ordine alfabetico, solo le pubblicazioni indicate nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione alla valutazione comparativa.

Ciascun commissario esamina i titoli e le pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte degli stessi commissari.

La riunione prosegue con una discussione dei titoli dei candidati e sui criteri per la predisposizione delle tracce per la prova didattica.

Alle ore 16,00 la Commissione chiude i propri lavori e si aggiorna per il giorno 2 dicembre ore 8,30 per la redazione dei giudizi individuali e collegiali, la preparazione della discussione dei titoli con i candidati che si svolgerà il giorno 2 dicembre 2010 con inizio alle ore 12.00 presso l'Aula C3 della sede dei Tolentini dell'Università Iuav di Venezia, sita in S. Croce 191, Venezia.

La seduta è tolta alle ore 16,05

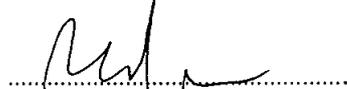
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Presidente prof. Alberto Cassone



Membro prof. Maurizio Franzini



Membro prof. Maurizio Ciaschini



Membro prof. Fabrizio De Filippis



Segretario prof. Pierluigi Sacco



Venezia, 19 novembre 2010.

I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A area Risorse Umane e Organizzazione
- - -
V

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA - PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN E ARTI DELL' UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA - DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. SECS-P/02 "POLITICA ECONOMICA" BANDITA CON D.R.. N. 990-2008 DEL 27.11.2008.

(GAZZETTA UFFICIALE QUARTA SERIE SPECIALE N. 98 del 16.12.2008)

Posti n. 1

Verbale n. 4 - quarta riunione

Il giorno 2 dicembre 2010, alle ore 8.30, si è riunita, al completo presso l'Università Iuav di Venezia, sede di Campo della Lana in Sala Commissioni, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, fascia degli associati, presso la facoltà di Design e Arti dell'Università Iuav di Venezia, settore scientifico disciplinare **SECS-P/02 "Politica Economica"** indetta con Decreto Rettorale rep. n. 990-2008 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2005, **per procedere alla quarta riunione**, avente per oggetto la redazione dei giudizi individuali e collegiali sui titoli e le pubblicazioni e la preparazione della discussione dei titoli con i candidati. La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 830-2010, prot. n. 12108 del 12.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 57 del 20.07.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	prof. Alberto Cassone	Professore ordinario presso l'Università del Piemonte Orientale
Membro	prof. Maurizio Franzini	Professore ordinario presso l'Università "La Sapienza" di Roma
Membro	prof. Maurizio Ciaschini	Professore ordinario presso l'Università di Macerata
Membro	prof. Fabrizio De Filippis	Professore ordinario presso l'Università "Roma Tre"
segretario	prof. Pierluigi Sacco	Professore ordinario presso l'Università IULM di Milano

La Commissione prende atto che la candidata TONIN Stefania ed il candidato CASTELLANI Massimiliano hanno presentato rinuncia al concorso.

La Commissione riprende i lavori procedendo alla redazione dei giudizi individuali e collegiali che vengono riportati nell'**Allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Alle 11.15 si conclude la quarta riunione e la Commissione si riconvoca nello stesso luogo per le ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.
la Commissione

prof. Alberto Cassone - presidente

prof. Maurizio Ciaschini - membro

prof. Fabrizio De Filippis - membro

prof. Maurizio Franzini - membro

prof. Pierluigi Sacco - segretario

Handwritten signatures of the commission members over horizontal lines.

Venezia, 2 dicembre 2010

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA - PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN E ARTI DELL' UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA - DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. SECS-P/02 "POLITICA ECONOMICA" BANDITA CON D.R.. N. 990-2008 DEL 27.11.2008.
(GAZZETTA UFFICIALE QUARTA SERIE SPECIALE N. 98 DEL 16.12.2008)

Allegato 1 al Verbale n. 4

GIUDIZI SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

SIGLA del bando: **ASS02/2008**

CANDIDATO: BORGHESI Simone

Note generali

Ricercatore confermato presso Università di Siena, Fac. di Scienze Politiche. E' stato ricercatore della Facoltà di Scienze Manageriali di Chieti-Pescara.

Laureato in Scienze Economiche presso Siena, 1995), MSc in Economics (Un. College London, 1996), PhD in Economics (Istituto Universitario Europeo di Firenze, 2001).

Ha insegnato dal 2006 i corsi di Economia applicata e di Economia Politica dell'Università di Siena. Ha insegnato dal 2004 al 2008 corsi di Politica Economica e Integrazione europea, Economia e politica dello sviluppo, e di Economia regionale e federalismo fiscale. Ha insegnato Economia Internazionale e altre discipline.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

La formazione post universitaria è molto buona. Ha esperienza didattica nel SSD di Politica Economica. La produzione scientifica, come da CV, è ampia e qualificata. Non avendo fatto pervenire le pubblicazioni nei termini, queste non possono essere valutate e pertanto il giudizio complessivo è insufficiente.

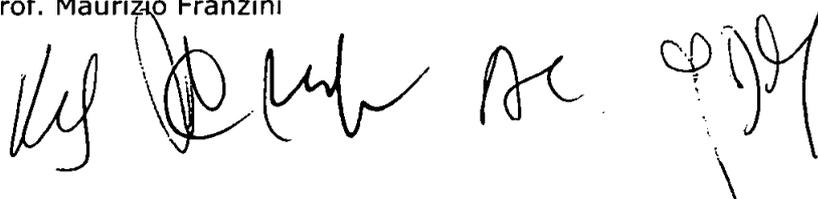
Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Ciaschini

Il percorso formativo è ottimo, l'attività didattica e la produzione scientifica che risulta dal CV di tutto rilievo, con ottima collocazione editoriale. Il candidato non ha fatto pervenire copia delle pubblicazioni nel termine fissato dall'art. 4 del bando di concorso. Pertanto il giudizio complessivo sui titoli scientifici del candidato ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente.

Giudizio individuale del commissario
prof. Fabrizio De Filippis

Il percorso formativo è ottimo, l'attività didattica è ampia e articolata e la produzione scientifica che risulta dal CV di tutto rilievo, con ottima collocazione editoriale. Tuttavia le pubblicazioni non sono giudicabili, in quanto il candidato non le ha fatte pervenire entro il termine previsto dall'art. 4 del bando di concorso. Pertanto il giudizio complessivo sui titoli scientifici del candidato ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini



Il percorso formativo è molto buono. L'attività didattica è molto ricca. La produzione scientifica, come risulta dal CV, è piuttosto copiosa e ha dato luogo anche a pubblicazioni su riviste internazionali di pregio.

Il candidato non ha inviato le pubblicazioni nei termini perentori indicati nel bando. Pertanto, sulla base di quanto previsto all'art. 4 dello stesso bando, le sue pubblicazioni non possono essere oggetto di valutazione.

Il giudizio sui titoli (escluse le pubblicazioni) è molto buono. Le pubblicazioni non sono valutabili. Il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pierluigi Sacco

Il percorso formativo è ottimo. L'attività didattica è ampia e diversificata. La produzione scientifica, come risulta dal curriculum inviato, è di elevata qualità e ha trovato collocazioni editoriali anche prestigiose.

Il candidato non ha inviato le pubblicazioni nei termini previsti dal bando, che nel suo art. 4 prescrive che di conseguenza le pubblicazioni non possano essere prese in considerazione ai fini della presente valutazione.

Il giudizio sui titoli (escluse le pubblicazioni) è ottimo. Le pubblicazioni non sono valutabili. Il giudizio complessivo è insufficiente.

GIUDIZIO COLLEGALE

Candidato: BORGHESI Simone

Il percorso formativo è molto buono. L'attività didattica è ampia e diversificata. La produzione scientifica, come dal CV, è molto buona. La mancata presentazione delle pubblicazione entro i termini impedisce la loro valutazione.

Il giudizio complessivo è pertanto insufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: CAPELLARI Saveria

Note generali

Ricercatrice di SECS P02 (dal 1986), confermata (dal 1989) presso la Facoltà di Scienze Politiche (Università Trieste). Dal 1976 al 1986 ha svolto attività di ricerca nel settore privato.

Laureata in Scienze Politiche, indirizzo economico (Università di Trieste.1975). Non presenta formazione post-laurea.

Ha fatto esperienze didattiche insegnando in corsi di Politica economica, Economia politica, Scienza delle finanze, Economia del lavoro, Relazioni economiche internazionali.

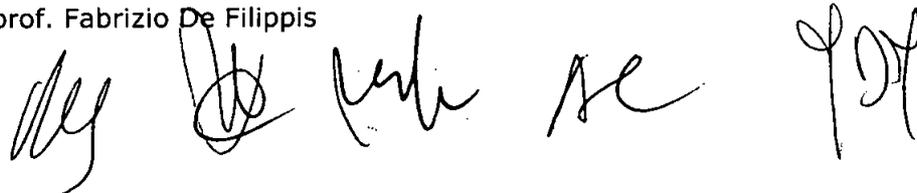
Giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

Percorso formativo abbastanza limitato. Ha esperienza didattica. La produzione scientifica, come da CV, è discreta. Non avendo fatto pervenire le pubblicazioni nei termini, queste non possono essere valutate e pertanto il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Ciaschini

Il percorso formativo è sufficiente, l'attività didattica e la produzione scientifica che risulta dal CV discreta. Il candidato non ha fatto pervenire copia della le pubblicazioni nel termine fissato dall'art. 4 del bando di concorso. Pertanto il giudizio complessivo sui titoli scientifici della candidata ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente

Giudizio individuale del commissario
prof. Fabrizio De Filippis



Il percorso formativo non è particolarmente robusto, ma l'attività didattica è lunga, ampia e articolata. La produzione scientifica che risulta dal CV è di discreto livello, ma le pubblicazioni non sono giudicabili, in quanto la candidata non le ha fatte pervenire entro il termine previsto dall'art. 4 del bando di concorso. Pertanto il giudizio complessivo sui titoli scientifici ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini

Il percorso formativo non appare solido. L'esperienza didattica è discreta. La produzione scientifica, come risulta dal CV, è limitata e non ha buona collocazione editoriale.

La candidata non ha inviato le pubblicazioni nei termini perentori indicati nel bando. Pertanto, sulla base di quanto previsto all'art. 4 dello stesso bando, le sue pubblicazioni non possono essere oggetto di valutazione.

Il giudizio sui titoli (escluse le pubblicazioni) è sufficiente. Le pubblicazioni non sono valutabili. Il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pierluigi Sacco

Il percorso formativo è sufficiente. L'attività didattica è accettabile. La produzione scientifica, come risulta dal curriculum inviato, è poco articolata e non presenta collocazioni editoriali di particolare interesse.

La candidata non ha inviato le pubblicazioni nei termini previsti dal bando, che nel suo art. 4 prescrive che di conseguenza le pubblicazioni non possano essere prese in considerazione ai fini della presente valutazione.

Il giudizio sui titoli (escluse le pubblicazioni) è sufficiente. Le pubblicazioni non sono valutabili. Il giudizio complessivo è insufficiente.

GIUDIZIO COLLEGALE

Candidato: CAPELLARI Saveria

L'attività didattica è discreta. La produzione scientifica, come risulta dal CV, è limitata e di qualità media. La mancata presentazione delle pubblicazioni entro i termini impedisce la loro valutazione.

Il giudizio complessivo è pertanto insufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: CUSMANO Lucia

Note generali

Ricercatore confermato presso Facoltà di Economia, Università dell'Insubria.

Laureato in Economia Politica presso Università Bocconi(1996), MSc Warwick (1998), PhD (Pavia, 2001).

Ha insegnato corsi di Microeconomia e di Economia Politica, oltre a corsi in master e dottorati.

Ha una buona produzione, anche su riviste internazionali.

giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

La formazione post universitaria è buona. Ha esperienza didattica anche se non nel SSD di Politica Economica. La produzione scientifica, come da CV, è buona. Non avendo fatto pervenire le pubblicazioni nei termini, queste non possono essere valutate e pertanto il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Ciaschini

Il percorso formativo è buono, l'attività didattica è buona e la produzione scientifica che risulta dal CV buona. La candidata non ha fatto pervenire copia della le pubblicazioni nel termine fissato dall'art. 4 del bando di concorso. Pertanto il giudizio complessivo sui titoli scientifici della candidata ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Fabrizio De Filippis

La formazione della candidata è buona e l'attività didattica è più che adeguata. La produzione scientifica che risulta dal CV è ricca e di buon livello, con buona collocazione editoriale, ma le pubblicazioni non sono giudicabili, in quanto la candidata non le ha fatte pervenire entro il termine previsto dall'art. 4 del bando di concorso. Pertanto, il giudizio complessivo sui titoli scientifici ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini

Il percorso formativo è buono. L'attività didattica è piuttosto ricca. L'attività di ricerca, come risulta dal CV, si è concretizzata in un buon numero di pubblicazioni, collocate anche su riviste internazionali.

La candidata non ha inviato le pubblicazioni nei termini perentori indicati nel bando. Pertanto, sulla base di quanto previsto all'art. 4 dello stesso bando, le sue pubblicazioni non possono essere oggetto di valutazione.

Il giudizio sui titoli (escluse le pubblicazioni) è buono. Le pubblicazioni non sono valutabili. Il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pierluigi Sacco

Il percorso formativo è buono. L'attività didattica è abbastanza vasta ed articolata. La produzione scientifica, come risulta dal curriculum inviato, presenta un numero significativo di pubblicazioni, anche con buona collocazione editoriale.

La candidata non ha inviato le pubblicazioni nei termini previsti dal bando, che nel suo art. 4 prescrive che di conseguenza le pubblicazioni non possano essere prese in considerazione ai fini della presente valutazione.

Il giudizio sui titoli (escluse le pubblicazioni) è buono. Le pubblicazioni non sono valutabili. Il giudizio complessivo è insufficiente.

GIUDIZIO Collegiale
Candidato CUSMANO Lucia

Il percorso formativo è buono. Buona l'attività didattica. La produzione scientifica, come risulta dal CV, è buona. La mancata presentazione delle pubblicazione entro i termini impedisce la loro valutazione.

Il giudizio complessivo è pertanto insufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: FILOSO Valerio

Note generali

Ricercatore confermato in Scienza delle Finanze, Facoltà di Giurisprudenza, Università di Napoli Federico II.

Laureato in Economia e Commercio presso Un. Napoli Federico II(1999), Master Economia e Finanza, Napoli 2000, PhD in Economia Politica, Napoli 2004.

Ha insegnato corsi tra cui Economia Monetaria e del mercati finanziari, Economia Applicata, oltre a corsi in master.

Ha una buona produzione, anche su riviste internazionali.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

La formazione post universitaria è buona. Ha esperienza didattica anche nel SSD di Politica Economica. La produzione scientifica, come da CV, è buona. Non avendo fatto pervenire le pubblicazioni nei termini, queste non possono essere valutate e pertanto il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Ciaschini

Il percorso formativo è buono, l'attività didattica è buona e la produzione scientifica che risulta dal CV buona. Il candidato non ha fatto pervenire copia della le pubblicazioni nel termine fissato dall'art. 4 del bando di concorso. Pertanto il giudizio complessivo sui titoli scientifici del candidato ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente

Giudizio individuale del Commissario
prof. Fabrizio De Filippis

La formazione del candidato è buona e l'attività didattica adeguata. La produzione scientifica che risulta dal CV è ricca e di buon livello, con buona collocazione editoriale, ma le pubblicazioni non sono giudicabili, in quanto il candidato non le ha fatte pervenire entro il termine previsto dall'art. 4 del bando di concorso. Pertanto il giudizio complessivo sui titoli scientifici ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini

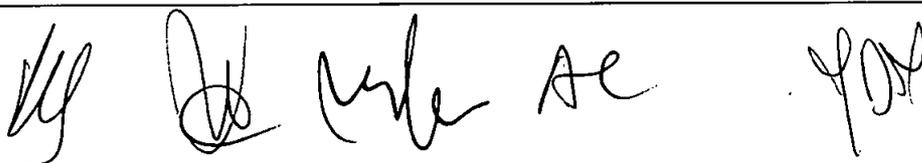
Il percorso formativo è buono. L'attività didattica è adeguata. L'attività di ricerca, come risulta dal CV, ha dato luogo a un buon numero di pubblicazioni, anche su riviste internazionali. Il candidato non ha inviato le pubblicazioni nei termini perentori indicati nel bando. Pertanto, sulla base di quanto previsto all'art. 4 dello stesso bando, le sue pubblicazioni non possono essere oggetto di valutazione. Il giudizio sui titoli (escluse le pubblicazioni) è buono. Le pubblicazioni non sono valutabili. Il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pier Luigi Sacco

Il percorso formativo è buono. L'attività didattica è abbastanza articolata. La produzione scientifica, come risulta dal curriculum inviato, presenta un numero significativo di pubblicazioni, anche con buona collocazione editoriale. Il candidato non ha inviato le pubblicazioni nei termini previsti dal bando, che nel suo art. 4 prescrive che di conseguenza le pubblicazioni non possano essere prese in considerazione ai fini della presente valutazione. Il giudizio sui titoli (escluse le pubblicazioni) è buono. Le pubblicazioni non sono valutabili. Il giudizio complessivo è insufficiente.

GIUDIZIO COLLEGIALE **Candidato FILOSO Valerio**

Il percorso formativo è buono. Buona l'attività didattica. La produzione scientifica, come risulta dal CV, è buona. La mancata presentazione delle pubblicazione entro i termini impedisce la loro valutazione.
Il giudizio complessivo è pertanto insufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.



CANDIDATO: FIORETTI Roberto
Note generali

Non ha al momento affiliazioni presso istituzioni educative. E' stato docente di Matematica e Fisica nelle Scuole Superiori.

Laurea in Matematica presso l'Università di Padova nel 1976. Laurea in Scienze dell'Architettura presso l'Università IUAV di Venezia nel 2007. Abilitazione all'esercizio della professione di architetto nel 2008.

Ha maturato esperienze didattiche nella scuola superiore e nella formazione professionale. Non ha esperienze di didattica in ambito universitario.

Le pubblicazioni presentate vertono pressoché esclusivamente sui temi del restauro, presentando una totale mancanza di attinenza con gli ambiti caratteristici del gruppo disciplinare SECS-P/02 e più in generale con le materie economiche.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

Non ha formazione post universitaria specifica né affiliazione accademica. Non ha esperienza didattica universitaria nel SSD di Politica Economica. La produzione scientifica non ha attinenza al settore di Politica economica. Il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del commissario
prof. Maurizio Ciaschini

Non ha al momento affiliazioni presso istituzioni educative. E' stato docente di Matematica e Fisica nelle Scuole Superiori. E' laureato in Matematica presso l'Università di Padova e in Scienze dell'Architettura presso IUAV di Venezia. E' abilitato all'esercizio della professione di architetto. Non ha esperienze di didattica in ambito universitario. Le pubblicazioni presentate vertono pressoché esclusivamente sui temi del restauro e non sono attinenti con gli ambiti caratteristici del gruppo disciplinare SECS-P/02. Il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof Fabrizio De Filippis

Laureato in Matematica nel 1976 ed in Scienze dell'Architettura nel 2007, dal 2008 è abilitato all'esercizio della professione di architetto. Il percorso formativo non riguarda discipline economiche e non presenta attività didattica di livello universitario. La sua attività si colloca nell'ambito del restauro degli edifici, con un approccio professionale più che di ricerca. Le sue pubblicazioni non riguardano il gruppo disciplinare SECS-P/02 e più in generale le materie economiche. Non sorprende, quindi, che nessuna di esse sia presente nella banca dati EconLit e che la rilevanza della produzione scientifica misurata attraverso gli indici "h" e "g" del software "Publish or Perish" sia nulla, essendo essi entrambi pari a 0.

Il giudizio complessivo sui titoli del candidato ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini

Il percorso formativo, ancorché apprezzabile, ha riguardato discipline diverse dall'economia. L'esperienza didattica a livello universitario è assente. L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente il restauro e non ricade nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. La produzione scientifica, pur molto ricca, non ha carattere economico e non viene rilevata dalle banche dati relative alle discipline economiche.

Giudizio complessivo: insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pierluigi Sacco



Il percorso formativo non presenta elementi di contatto significativi con le discipline economiche. Il candidato non ha svolto esperienze didattiche di livello universitario. L'attività di ricerca del candidato riguarda interamente discipline sostanzialmente estranee al raggruppamento scientifico-disciplinare in questione e non presenta una collocazione editoriale significativa sulla base dei parametri di valutazione tipici delle discipline economico-sociali.
Giudizio complessivo: insufficiente.

GIUDIZIO COLLEGALE

Candidato FIORETTI Roberto

Non presenta né percorso formativo né esperienza didattica coerenti con il SSD di Politica economica. Anche la produzione scientifica è estranea al settore. Il giudizio complessivo è insufficiente.

CANDIDATO: NAPOLITANO Oreste

Note generali

Ha conseguito la laurea in Economia e Commercio presso la Facoltà di Economia dell'Università di Napoli "Federico II" (1991) e il Master in International Economics, Banking and Finance presso la Cardiff Business School dell'University of Wales (1994). Nel 2006 ha conseguito il PhD in Economics presso la Brunel Business School di Londra. E' stato titolare di assegno di ricerca biennale presso la facoltà di Economia dell'Università di Napoli "Federico II". Attualmente è ricercatore di Politica economica presso il Dipartimento di Studi economici della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Napoli "Federico II", dal 2005 al 2008 era stato ricercatore presso la Facoltà di Economia della stessa Università

Giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

La formazione post universitaria è molto buona. Ha esperienza didattica nel SSD di Politica Economica. La produzione scientifica, come da CV, è ampia e qualificata. Non avendo fatto pervenire le pubblicazioni nei termini, queste non possono essere valutate e pertanto il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del commissario
prof Maurizio Ciaschini

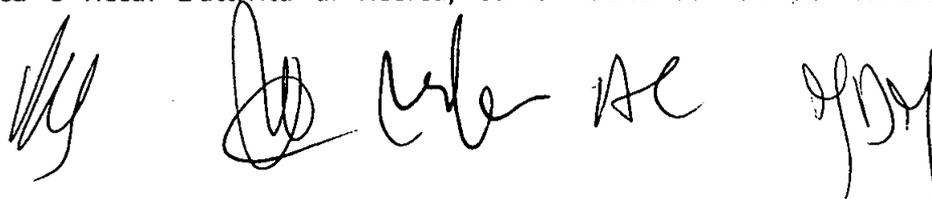
Il percorso formativo è ottimo e l'attività didattica è cospicua. La produzione scientifica, come risulta dal CV, è di rilievo. Il candidato non ha fatto pervenire copia delle pubblicazioni nel termine fissato dall'art. 4 del bando di concorso. Pertanto il giudizio complessivo sui titoli scientifici del candidato ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente

Giudizio individuale del Commissario
prof Fabrizio De Filippis

Il percorso formativo è molto buono e l'attività didattica è ricca. La produzione scientifica, come risulta dal CV, è di rilievo, con buona collocazione editoriale anche internazionale. Tuttavia le pubblicazioni non sono giudicabili, in quanto il candidato non le ha fatte pervenire entro il termine previsto dall'art. 4 del bando di concorso. Pertanto il giudizio complessivo sui titoli scientifici del candidato ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini

Il percorso formativo, ancorchè caratterizzato da discontinuità, è molto buono. L'attività didattica è ricca. L'attività di ricerca, come risulta dal CV del candidato, ha riguardato



principalmente temi di economia monetaria e ha dato luogo a numerose pubblicazioni, anche con buona collocazione editoriale a livello internazionale.

Il candidato non ha inviato le pubblicazioni nei termini perentori indicati nel bando. Pertanto, sulla base di quanto previsto all'art. 4 dello stesso bando, le sue pubblicazioni non possono essere oggetto di valutazione.

Il giudizio sui titoli (escluse le pubblicazioni) è molto buono. Le pubblicazioni non sono valutabili. Il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pierluigi Sacco

Il percorso formativo è molto buono per quanto discontinuo. L'attività didattica è ben articolata. La produzione scientifica, come risulta dal curriculum inviato, presenta un buon numero di pubblicazioni, anche con buona collocazione editoriale.

Il candidato non ha inviato le pubblicazioni nei termini previsti dal bando, che nel suo art. 4 prescrive che di conseguenza le pubblicazioni non possano essere prese in considerazione ai fini della presente valutazione.

Il giudizio sui titoli (escluse le pubblicazioni) è molto buono. Le pubblicazioni non sono valutabili. Il giudizio complessivo è insufficiente.

GIUDIZIO COLLEGALE
Candidato NAPOLITANO Oreste

Il percorso formativo è molto buono. L'attività didattica buona e articolata. La produzione scientifica, come risulta dal CV, è molto buona. La mancata presentazione delle pubblicazione entro i termini impedisce la loro valutazione.

Il giudizio complessivo è pertanto insufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: SEGHEZZA Elena

Note generali

Ricercatore confermato presso Università di Genova, Facoltà di Scienze Politiche.

E' stata dirigente del Dipartimento Affari Economici della Presidenza del consiglio dei ministri ed economista presso OCSE.

Laureata in Economia e Commercio (Università di Genova, 1989), M Sc in Economics (Southampton, 1990), PhD in Economics (Ginevra, 2002), PhD Politiche economiche e sociali sul territorio (Genova, 1993).

Ha insegnato corsi di Politica Economica, Economia dello Sviluppo, Statistica ed econometria.

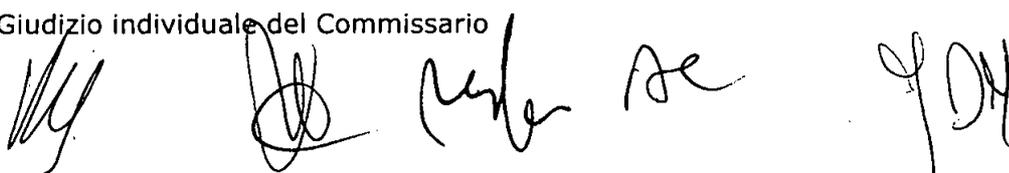
Giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

La formazione post universitaria è buona. Ha esperienza didattica nel SSD di Politica Economica. La produzione scientifica, come da CV, è buona. Non avendo fatto pervenire le pubblicazioni nei termini, queste non possono essere valutate e pertanto il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del commissario
prof Maurizio Ciaschini

Il percorso formativo è buono come pure buone sono l'attività didattica e la produzione scientifica che risulta dal CV. La candidata non ha fatto pervenire copia della le pubblicazioni nel termine fissato dall'art. 4 del bando di concorso. Pertanto il giudizio complessivo sui titoli scientifici della candidata ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente

Giudizio individuale del Commissario



prof Fabrizio De Filippis

Sia la formazione che l'attività didattica sono buone. La produzione scientifica risultante dal CV è apprezzabile, ma le pubblicazioni non sono giudicabili, in quanto la candidata non le ha fatte pervenire entro il termine previsto dall'art. 4 del bando di concorso. Pertanto il giudizio complessivo sui titoli scientifici della candidata ai fini della presente valutazione comparativa è insufficiente

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini

Il percorso formativo è buono. L'attività didattica è adeguata. Da segnalare le esperienze presso istituzioni nazionali e internazionali. La produzione scientifica, come risulta dal CV, è discreta e ha trovato anche buona collocazione.

La candidata non ha inviato le pubblicazioni nei termini perentori indicati nel bando. Pertanto, sulla base di quanto previsto all'art. 4 dello stesso bando, le sue pubblicazioni non possono essere oggetto di valutazione.

Il giudizio sui titoli (escluse le pubblicazioni) è buono. Le pubblicazioni non sono valutabili. Il giudizio complessivo è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pierluigi Sacco

Il percorso formativo è buono. L'attività didattica è sufficientemente articolata, e si accompagna ad incarichi significativi presso istituzioni internazionali e nazionali di prestigio. Da segnalare le esperienze presso istituzioni nazionali e internazionali. La produzione scientifica, come risulta dal curriculum inviato, presenta un numero significativo di pubblicazioni, anche con collocazione editoriale degna di nota.

La candidata non ha inviato le pubblicazioni nei termini previsti dal bando, che nel suo art. 4 prescrive che di conseguenza le pubblicazioni non possano essere prese in considerazione ai fini della presente valutazione.

Il giudizio sui titoli (escluse le pubblicazioni) è buono. Le pubblicazioni non sono valutabili. Il giudizio complessivo è insufficiente.

GIUDIZIO COLLEGALE
Candidato SEGHEZZA Elena

Il percorso formativo è buono. L'attività didattica adeguata. La produzione scientifica, come risulta dal CV, è buona. La mancata presentazione delle pubblicazione entro i termini impedisce la loro valutazione.

Il giudizio complessivo è pertanto insufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: SEGRE Giovanna
Note generali

E' ricercatrice confermata di SECS-P/03 presso la Facoltà di Economia (Università di Torino). Dirige il Master di I livello "Cultural projects for Development" co-organizzato dall'Università di Torino e dall'ILO (International Labour Organization). Collabora dal 2006 al Giornale dell'Arte. Laureata in Economia e Commercio presso l'Università di Venezia Cà Foscari nel 1995. Visiting student presso la Katholieke Universiteit Leuven (1998) e l'Istituto Universitario Europeo di Fiesole (1989). PhD in Studi Economici Europei presso l'Università di Torino nel 2000. Ha insegnato: Economia Pubblica (Università di Torino e Consorzio Nettuno, Polo Tecnologico di Torino), Economia della Cultura (Università di Torino), e ha lavorato come esercitatore di Microeconomia, Macroeconomia, Economia Internazionale e Scienza delle Finanze presso l'Università di Torino e l'Università LIUCC di Castellanza. Ha tenuto varie lezioni in master e corsi di alta formazione.



Le pubblicazioni presentate hanno la seguente collocazione:

- 3 su libri collettanei internazionali (Springer, Routledge, EU DG for Employment and Social Affairs);
- 5 su riviste italiane (Economia della Cultura, Rivista di Politica Economica, Il Risparmio, Sviluppo Locale);
- 1 su libro collettaneo italiano (Franco Angeli);
- 1 working paper.

Autorship degli articoli presentati:

- 1 come autore unico;
- 6 con un coautore;
- 2 con due coautori;
- 1 con tre coautori.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

Ricercatrice confermata (Torino) in SECS-P/03, ha una formazione post universitaria di buon livello. Ha maturato una ampia esperienza didattica anche su tematiche attinenti al SSD di Politica Economica, oltre a significative esperienze legate all'economia dell'arte e della cultura. La produzione scientifica è ampia e qualificata, concentrata sui temi dell'economia dell'arte, della cultura, del welfare. La continuità della produzione, la qualità dei lavori, la attinenza al settore consentono di esprimere un giudizio complessivo molto buono.

Giudizio individuale del commissario
prof Maurizio Ciaschini

Ricercatrice universitaria (SECS-P/03) presso l'Università di Torino. Ha accumulato una notevole esperienza didattica nei corsi di Economia Pubblica ed Economia della Cultura e come esercitatore di Microeconomia, Macroeconomia, Economia Internazionale e Scienza delle Finanze presso l'Università di Torino e l'Università LIUCC di Castellanza. Ha tenuto varie lezioni in master e corsi di alta formazione. E' Laureata in Economia e Commercio presso l'Università di Venezia Cà Foscari ed è stata visiting student presso la Katholieke Universiteit Leuven e l'Istituto Universitario Europeo di Fiesole. Ha un PhD in Studi Economici Europei presso l'Università di Torino nel 2000. Dirige il Master di I livello "Cultural projects for Development" co-organizzato dall'Università di Torino e da ILO. Collabora dal 2006 al Giornale dell'Arte. I suoi interessi di ricerca vertono sull'economia della cultura ed economia del welfare. Presenta una buona serie di pubblicazioni nel curriculum, tutte attinenti al gruppo scientifico-disciplinare SECS-P/02, con contributi in libri collettanei italiani ed internazionali, su riviste italiane, ed un working paper. Il giudizio complessivo è ottimo.

Giudizio individuale del Commissario
Prof. Fabrizio De Filippis

E' ricercatrice confermata di Scienza delle Finanze presso la Facoltà di Economia dell'Università di Torino, dove dirige il Master di I livello "Cultural projects for Development". E' laureata in Economia e Commercio presso l'Università di Venezia Cà Foscari ed ha una buona formazione post-laurea, con esperienze in Italia e all'estero ed un PhD in Studi Economici Europei presso l'Università di Torino.

Ha una vasta e articolata esperienza didattica, avendo insegnato in numerosi corsi di Micro e macroeconomia, Economia Pubblica Economia della Cultura, Scienza delle Finanze.

I suoi interessi di ricerca, orientati all'economia e politica della cultura e del welfare, sono in linea con gli ambiti tematici del settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 ed hanno prodotto pubblicazioni con buona collocazione editoriale ed in piena continuità. Quasi tutte sono in

collaborazione, salvo un interessante studio sui diritti di proprietà riferito ai vini DOC delle Langhe e pubblicato su *Sviluppo locale*.

Solo due pubblicazioni della candidata sono presenti nella banca dati EconLit, ma la rilevanza della sua produzione scientifica misurata attraverso le citazioni e, in particolare, attraverso gli indici "h" e "g" è buona, essendo essi pari, rispettivamente, a 3 e 5.

Il giudizio complessivo sui titoli scientifici della candidata è molto buono.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini

Il percorso formativo è buono. L'esperienza didattica è molto vasta, arricchita anche dalla responsabilità di co-direzione di un Master.

L'attività di ricerca, che ha riguardato temi di economia della cultura e delle istituzioni non profit oltre che alcuni specifici aspetti del sistema previdenziale, ricade pienamente nel raggruppamento disciplinare. Il lavoro, molto tempestivo, sul futuro previdenziale dei lavoratori parasubordinati è accurato; quelli sui diritti di proprietà collettivi nei distretti (uno dei quali è l'unico a firma unica) presentano spunti originali, anche se non sempre adeguatamente sviluppati sotto il profilo analitico; interessanti sono i lavori sul rapporto tra capitale culturale e crescita economica. La collocazione editoriale dei lavori non è di particolare prestigio, come comprovato dagli bibliometrici mentre gli indici delle citazioni sono buoni. La produzione scientifica si è svolta con continuità.

Giudizio complessivo: buono.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pierluigi Sacco

Il percorso formativo è buono. L'esperienza didattica è vasta e articolata, e comprende anche esperienze significative di organizzazione di progetti didattici complessi di respiro internazionale.

L'attività di ricerca si sviluppa su vari filoni: principalmente l'economia della cultura, ma anche l'economia delle organizzazioni senza scopo di lucro e l'economia del sistema previdenziale. Tutti i temi sono strettamente pertinenti al raggruppamento scientifico-disciplinare oggetto della valutazione, e vi sono spunti apprezzabili di originalità soprattutto sui temi dell'economia della cultura, dove la modellizzazione matematica non è sempre pienamente sviluppata ma nei quali si riscontra comunque un apporto significativo di idee interessanti e passibili di ulteriori sviluppi, in un quadro internazionale della ricerca disciplinare peraltro ancora embrionale. Anche i lavori sul sistema previdenziale danno luogo a risultati significativi e ripresi nel dibattito di politica economica. L'apporto individuale della candidata è sempre accuratamente determinato e congruo rispetto al contributo scientifico complessivo. La collocazione editoriale dei lavori non è particolarmente prestigiosa, ma riflette comunque una qualità soddisfacente e una continuità nell'attività di ricerca.

Giudizio complessivo: più che buono.

GIUDIZIO COLLEGALE **Candidato SEGRE Giovanna**

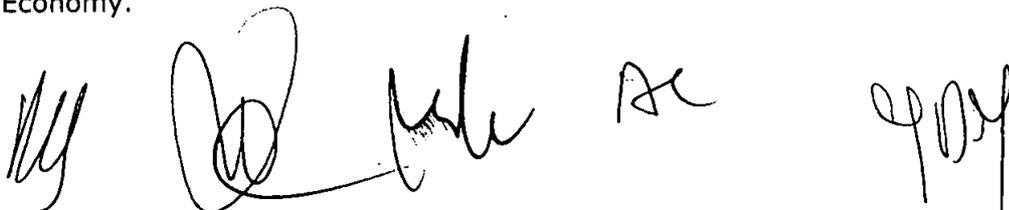
Il percorso formativo è molto buono. L'attività didattica è ampia e adeguata. La produzione scientifica è ampia e molto buona.

Il giudizio complessivo è molto buono.

CANDIDATO: VAONA Andrea

Note generali

Ricercatore non confermato (SECS-P01) presso la Facoltà di Economia dell'Università di Verona. E' stato professore assistente e vicedirettore dell'Istituto Ricerche Economiche presso l'Università della Svizzera Italiana a Lugano e ricercatore presso il Kiel Institute for the World Economy.



Laurea in Economia Politica (Università di Trento, 2001), MA in Economics (CORIPE, 2002), PhD in Studi Economici Europei (Università di Torino, 2005), PhD in Economics (Birbeck College, UK, 2006).

Ha insegnato Economia del lavoro [1aa] ed ha lavorato come esercitante in Macroeconomia e Commercio Internazionale presso il Birbeck College e l'University College of London.

Le pubblicazioni presentate hanno la seguente collocazione:

- 9 su riviste internazionali (Economics Letters, International Regional Science Review, Economics of Innovation and New Technology, Small Business Economics Industrial Relations, Empirical Economics, Letters in Spatial and Resource Sciences);
- 1 working paper.

Autorship degli articoli presentati:

- 4 come autore unico;
- 6 con un coautore.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

Ricercatore non confermato in SECS-P01 (Verona) ha una buona formazione post universitaria, con significative esperienze anche all'estero. Esperienza didattica adeguata. La produzione scientifica si caratterizza per ampiezza, buona qualità e buona collocazione editoriale. Le tematiche affrontate e le metodologie sono di tipo quantitativo e solo in parte ricadono nel SSD di Politica Economica. Il giudizio è comunque molto buono.

giudizio individuale del commissario
prof. Maurizio Ciaschini

Ricercatore non confermato presso la Facoltà di Economia dell'Università di Verona. E' stato professore assistente e vicedirettore dell'Istituto Ricerche Economiche presso l'Università della Svizzera Italiana a Lugano e ricercatore presso il Kiel Institute for the World Economy. E' laureato in Economia Politica presso l'Università di Trento, ha conseguito un MA in Economics presso il CORIPE nel 2002, PhD in Studi Economici Europei presso l'Università di Torino e PhD in Economics presso il Birbeck College nel 2006. Ha insegnato Economia del Lavoro presso l'Università di Verona ed è stato esercitante in Macroeconomia e Commercio Internazionale presso il Birbeck College e lo University College of London. Le pubblicazioni presentate ai fini del concorso toccano importanti temi di attualità scientifica riguardanti prevalentemente la dimensione di impresa, l'innovazione e la produttività nel manifatturiero in Europa, la inflazione e la crescita, lo sviluppo finanziario e la crescita, tutte tematiche affrontate con rigore metodologico, tecniche analitiche evolute e supporto empirico. Esse denotano livelli di originalità, rigore metodologico e innovatività molto buoni e una sufficiente congruenza con il settore disciplinare P02 e sono pubblicati tutti su riviste internazionali. Il giudizio complessivo è ottimo.

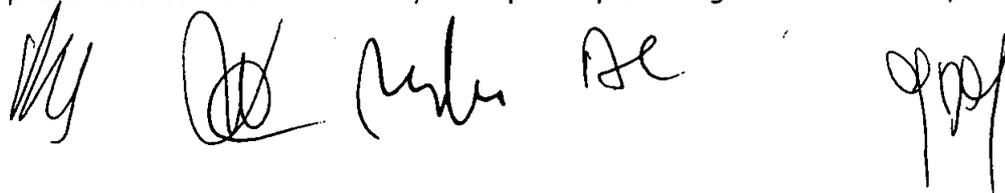
Giudizio individuale del Commissario
prof. Fabrizio De Filippis

Ricercatore non confermato presso la Facoltà di Economia dell'Università di Verona, è stato professore assistente e vicedirettore dell'Istituto Ricerche Economiche presso l'Università della Svizzera Italiana a Lugano e ricercatore presso il Kiel Institute for the World Economy.

Ha una laurea in Economia Politica conseguita presso l'Università di Trento nel 2001 ed una formazione post-laurea di tutto rispetto, con MA in Economics presso il CORIPE, PhD in Studi Economici Europei presso l'Università di Torino e PhD in Economics presso il Birbeck College.

Ha una esperienza didattica limitata e i suoi interessi di ricerca riguardano la macroeconomia, l'econometria finanziaria, l'economia dell'innovazione, abbastanza in linea con i temi propri del settore scientifico-disciplinare SECS-P/02.

La sua produzione scientifica è intensa e continua e le sue pubblicazioni, quattro delle quali presentate come autore unico, sono per lo più di taglio econometrico, in qualche caso rivolte a



specifici aspetti metodologici. La loro collocazione editoriale è ottima, confermata dal valore relativamente alto degli indici h (4) e g (8).

Il giudizio complessivo sui titoli scientifici è molto buono.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini

Il percorso formativo è molto buono. Ha una buona esperienza didattica, maturata anche all'estero.

L'attività di ricerca, piuttosto variegata, ricade in buona parte nel raggruppamento disciplinare. I temi prevalenti sono il nesso tra finanza e crescita; il rapporto tra inflazione e livelli di attività nel breve e nel lungo periodo; il rapporto tra innovazione da un lato, e produttività e dimensioni di impresa, dall'altro. Le analisi quantitative, talvolta proposte in brevi note, sono condotte con strumenti analitici avanzati, utilizzati con piena padronanza. I risultati sono rigorosi e spesso interessanti. Benchè la produzione scientifica sia prevalentemente di carattere empirico, un recente lavoro sull'inflazione e la crescita, a firma unica, si caratterizza per la presentazione di un interessante modello teorico sottoposto anche a verifica empirica. La collocazione editoriale dei lavori è molto buona, come comprovato da diversi indici bibliometrici e l'indice delle citazioni è buono. La produzione scientifica si è svolta con continuità.

Giudizio complessivo: molto buono.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pierluigi Sacco

Il percorso formativo è molto buono. L'esperienza didattica non è particolarmente articolata ma presenta anche esperienze significative all'estero.

L'attività di ricerca è centrata soprattutto su temi di econometria applicata che ricadono soltanto in parte nell'ambito del raggruppamento scientifico-disciplinare e sembrano più caratteristici di raggruppamenti quali il SECS-P/05 o, in subordine, il SECS-P/01. Vi sono anche lavori di tema macroeconomico che risultano più congrui con quelli caratteristici del raggruppamento.

I temi affrontati sono variegati e comunque interessanti. Buona parte della produzione sottoposta consiste di brevi note di natura tecnica che evidenziano una padronanza degli strumenti utilizzati e presentano comunque una collocazione editoriale buona o molto buona, anche a firma unica. Vi è anche qualche contributo più centrato su temi caratteristici del raggruppamento scientifico-disciplinare e che presenta comunque spunti interessanti e originali. La ricerca si è svolta con continuità.

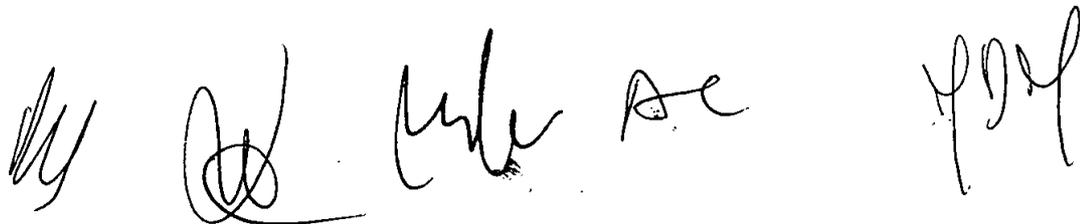
Per quanto il giudizio complessivo sulla ricerca del candidato appaia senz'altro molto positivo, ai fini della presente valutazione comparativa occorre tenere conto della non piena congruità di una parte significativa dei contributi sottoposti rispetto ai temi caratteristici del raggruppamento scientifico-disciplinare.

Giudizio complessivo: buono.

GIUDIZIO COLLEGALE **Candidato VAONA Andrea**

Il percorso formativo è molto buono. L'attività didattica è limitata ma qualificata. La produzione scientifica è di buona qualità, con significative collocazioni editoriali.

Il giudizio complessivo è molto buono.

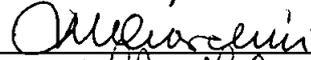


Letto approvato e sottoscritto:
la Commissione

prof. Alberto Cassone – presidente



prof. Maurizio Ciaschini – membro



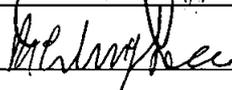
prof. Fabrizio De Filippis – membro



prof. Maurizio Franzini – membro



prof. Pierluigi Sacco – segretario



Venezia, 2 dicembre 2010.

I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A area Risorse Umane e Organizzazione
- - -
V

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA - PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN E ARTI DELL' UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA - DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. SECS-P/02 "POLITICA ECONOMICA" BANDITA CON D.R.. N. 990-2008 DEL 27.11.2008. (GAZZETTA UFFICIALE QUARTA SERIE SPECIALE N. 98 del 16.12.2008) Posti n. 1

Verbale n. 5 - quinta riunione

Il giorno 2 dicembre 2010, alle ore 11.30, si è riunita al completo presso l'Università Iuav di Venezia (sede di Campo della Lana, Santa Croce 601, 30135 Venezia, in "Sala Commissioni") la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, fascia degli associati, presso la facoltà di Design e Arti dell'Università Iuav di Venezia, settore scientifico disciplinare **SECS-P/02 "Politica Economica"** indetta con Decreto Rettorale rep. n. 990-2008 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2005, **per procedere alla quinta riunione**, avente per oggetto la discussione dei titoli con i candidati.

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 830-2010, prot. n. 12108 del 12.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 57 del 20.07.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	prof. Alberto Cassone	Professore ordinario presso l'Università del Piemonte Orientale
Membro	prof. Maurizio Franzini	Professore ordinario presso l'Università "La Sapienza" di Roma
Membro	prof. Maurizio Ciaschini	Professore ordinario presso l'Università di Macerata
Membro	prof. Fabrizio De Filippis	Professore ordinario presso l'Università "Roma Tre"
segretario	prof. Pierluigi Sacco	Professore ordinario presso l'Università IULM di Milano

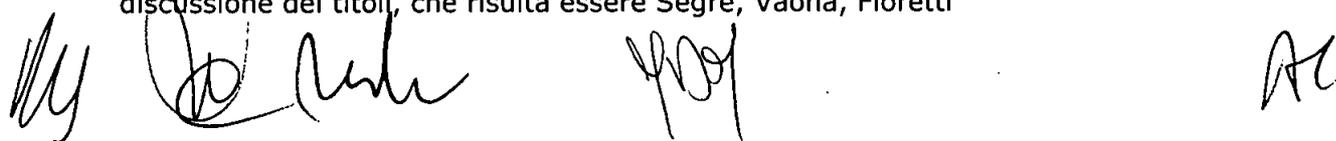
La Commissione pone le 45 tracce preparate dai Commissari per le prove didattiche in 45 buste piccole chiuse e firmate sui lembi da tutti i commissari. Vengono preparate 9 buste grandi che contengono ciascuna 5 buste piccole, anche queste chiuse e firmate sui lembi dai commissari.

La Commissione viene informata della rinuncia di CAPELLARI Saveria e ne prende atto.

Completata la preparazione delle buste, la Commissione si trasferisce presso la sede dei Tolentini, Santa Croce 191, Venezia, in aula C3.

Il Presidente della Commissione procede all'appello dei presenti; di cui vengono acquisite le generalità e la firma di presenza: sono presenti i candidati FIORETTI Roberto, SEGRE Giovanna e VAONA Andrea.

La candidata SEGRE viene invitata a sorteggiare l'ordine di chiamata per la discussione dei titoli, che risulta essere Segre, Vaona, Fioretti



I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A area Risorse Umane e Organizzazione
- - -
V

Viene invitata la candidata **SEGRE** Giovanna, alla quale viene chiesto di illustrare il proprio curriculum con specifico riferimento alle ricerche svolte ed alle pubblicazioni più significative prodotte. Prima dell'esposizione la candidata sceglie una busta grande e, all'interno di questa, tre buste piccole, che contengono rispettivamente le seguenti tracce:

- 35 La produzione e il finanziamento di beni pubblici
- 2 Il federalismo fiscale
- 27 Obiettivi e strumenti del coordinamento monetario internazionale

Il Presidente apre le rimanenti due buste piccole, le cui tracce sono:

- 37 Le politiche per la previdenza e per la assistenza
- 23 Il dibattito cambi fissi - cambi flessibili

Successivamente viene invitato il candidato **VAONA** Andrea, al quale viene chiesto di illustrare il proprio curriculum con specifico riferimento alle ricerche svolte ed alle pubblicazioni più significative prodotte. Prima dell'esposizione il candidato sceglie una busta grande e, all'interno di questa, tre buste piccole, che contengono rispettivamente le seguenti tracce:

- 19 Politiche di controllo del deficit e del debito pubblico
- 4 Commercio internazionale e sviluppo economico
- 14 Concorrenza e politiche antitrust

A questo punto il Presidente apre le rimanenti due buste e legge i titoli dei temi contenuti in esse.

- 6 La moneta unica europea: vincoli e opportunità per i paesi dell'area euro
- 33 Politiche economiche per la piena occupazione

Successivamente viene invitato il candidato **FIORETTI** al quale viene chiesto di illustrare il proprio curriculum con specifico riferimento alle ricerche svolte ed alle pubblicazioni più significative prodotte. Prima dell'esposizione il candidato sceglie una busta grande e, all'interno di questa, tre buste piccole, che contengono rispettivamente le seguenti tracce:

- 39 Ciclo economico e ciclo politico: teoria e implicazioni di politica economica
- 21 Le politiche del tasso di cambio
- 41 Le politiche di sviluppo locale

A questo punto il Presidente apre le rimanenti due buste e legge i titoli dei temi contenuti in esse.

- 40 Lo spiazzamento reale e finanziario
- 36 Le politiche per la sicurezza sociale

Dopo la conclusione delle discussioni con i candidati la Commissione si trasferisce nella sede di Campo della Lana. Qui provvede a recepire i giudizi individuali dei singoli commissari e a stilare quello collegiale: tali giudizi sono riportati nell'**Allegato 1** al presente verbale di cui fa parte integrante.

La Commissione si aggiorna al 3 dicembre 2010 alle ore 12 per la sesta riunione dedicata alle lezioni dei candidati, presso l'Aula C3 della sede dei Tolentini, S. Croce n. 191, Venezia.

La seduta è tolta alle ore 17,30.

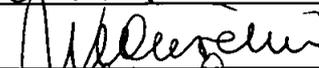


I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A area Risorse Umane e Organizzazione
- - -
V

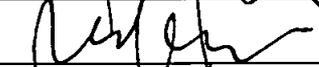
Letto, approvato e sottoscritto.

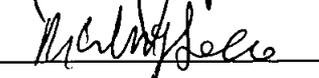
la Commissione

prof. Alberto Cassone - presidente 

prof. Maurizio Ciaschini - membro 

prof. Fabrizio De Filippis - membro 

prof. Maurizio Franzini - membro 

prof. Pierluigi Sacco - segretario 

Venezia 2 dicembre 2010

I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A area Risorse Umane e Organizzazione
- - -
V

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA - PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN E ARTI DELL' UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA - DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. SECS-P/02 "POLITICA ECONOMICA" BANDITA CON D.R.. N. 990-2008 DEL 27.11.2008. SIGLA del bando: ASS02/2008

**(GAZZETTA UFFICIALE QUARTA SERIE SPECIALE N. 98 del 16.12.2008)
Posti n. 1**

Allegato 1 al Verbale n. 5

GIUDIZI SULLA DISCUSSIONE DEI TITOLI E LE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: SEGRE GIOVANNA

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

La candidata presenta i suoi lavori con competenza e dimostra di saper collegare problemi di carattere teorico con implicazioni di politica economica.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Ciaschini

La candidata mostra completa padronanza dei temi trattati nella sua attività di ricerca e discute con proprietà ed in maniera esauriente alcune loro implicazioni di politica economica. Il giudizio è ottimo.

Giudizio individuale del commissario
prof. Fabrizio De Filippis

Mostra piena padronanza dei temi trattati nelle sue pubblicazioni ed espone in modo molto convincente il suo percorso di ricerca. Discute in modo esauriente le implicazioni di politica economica della sua attività di ricerca, con particolare riferimento ai temi del lavoro parasubordinato, delle relazioni tra cultura e sviluppo locale e del ruolo dei marchi collettivi.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini

Presenta con chiarezza la propria attività di ricerca, sintetizzando i principali risultati raggiunti. Risponde in modo appropriato alle domande della commissione, riferendo anche degli sviluppi più recenti della sua attività e mostrando anche consapevolezza degli ambiti nei quali sono possibili raffinamenti dei risultati raggiunti.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pierluigi Sacco

Presenta la propria ricerca e discute le relative pubblicazioni con piena padronanza e in modo molto efficace. Molto apprezzabile l'analisi delle implicazioni di politica economica dei risultati ottenuti.

I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A area Risorse Umane e Organizzazione
- - -
V

GIUDIZIO COLLEGIALE sulla candidata Segre Giovanna

La candidata espone con padronanza la sua attività di ricerca e discute con efficacia i risultati dei suoi lavori, anche in riferimento alle implicazioni di politica economica.

CANDIDATO: VAONA ANDREA

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

Il candidato mostra padronanza dei temi di ricerca affrontati, sia sotto il profilo teorico sia soprattutto sotto il profilo metodologico.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Ciaschini

Il candidato illustra in maniera esauriente i temi trattati nella sua attività di ricerca mostrando piena padronanza degli strumenti metodologici avanzati ivi utilizzati. Discute inoltre con proprietà alcune implicazioni di politica economica emergenti dal suo lavoro. Il giudizio è ottimo.

Giudizio individuale del commissario
prof. Fabrizio De Filippis

Illustra in modo molto competente i temi della sua attività di ricerca, con riferimento alla stima econometria con dati longitudinali, della curva di Phillips di lungo periodo, della dinamica dei tassi di profitto, dei tassi di inflazione. Il candidato mostra piena padronanza dell'approccio econometrico e dell'analisi di economia positiva. Meno convincente è la discussione delle implicazioni di politica economica.

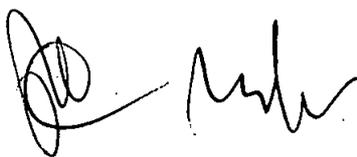
Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini

Illustra con precisione i principali risultati raggiunti nella sua variegata attività di ricerca, mostrando piena padronanza degli strumenti analitici utilizzati. Risponde in modo adeguato alle domande della commissione, risultando un po' meno brillante nella individuazione delle implicazioni di politica economica delle proprie analisi.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pierluigi Sacco

Manifesta una ottima competenza tecnica nel presentare la propria ricerca, e discute in modo appropriato le sue pubblicazioni. Meno matura ed articolata la sua analisi delle implicazioni di politica economica dei risultati ottenuti.

GIUDIZIO COLLEGIALE sul candidato Vaona Andrea



I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A area Risorse Umane e Organizzazione
- - -
V

Il candidato mostra competenza e ottime basi metodologiche, con maggiore enfasi sugli aspetti di analisi quantitativa, rispetto alle implicazioni di politica economica.

CANDIDATO: FIORETTI ROBERTO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

Il candidato illustra le sue ricerche che si caratterizzano per una scarsa connessione con i problemi e il metodo della Politica Economica.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Ciaschini

Il candidato discute le pubblicazioni presentate in manifesta assenza di riferimenti metodologici consolidati all'interno della disciplina. Il giudizio è insufficiente.

Giudizio individuale del commissario
prof. Fabrizio De Filippis

Discute la sua ricerca come contributo all'analisi dell'incapacità di utilizzare i fattori culturali come leve di politica economica ed in riferimento ai rischi di perdita di identità culturale conseguenti al processo di crescita economica. Mostra grande competenza nei suoi campi di indagine, ma il suo percorso di ricerca è in larga misura estraneo al SSD SECS-P-02.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini

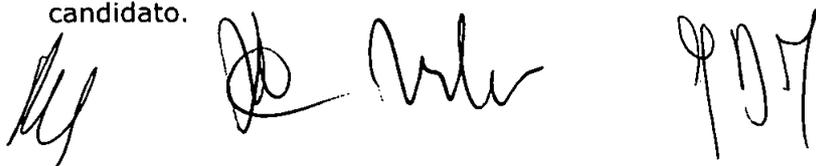
Il candidato illustra le ragioni per le quali, malgrado non disponga di una formazione specifica in materie economiche, si candidi a un posto di professore associato nel SSD SECS-P/02. Nella discussione si sofferma sull'importanza del rapporto tra cultura e sviluppo economico. Benché apprezzabili, le argomentazioni del candidato confermano la sua scarsa familiarità con le categorie analitiche della ricerca economica

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pierluigi Sacco

Presenta la propria ricerca evidenziando una conoscenza lacunosa dei temi e della letteratura rilevante per il gruppo disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Analoghe limitazioni emergono dalla discussione delle implicazioni di politica economica.

GIUDIZIO COLLEGIALE sul candidato Fioretti Roberto

Il candidato discute in modo apprezzabile i propri interessi e il proprio percorso. La discussione conferma l'assenza di familiarità con le categorie di analisi economica del candidato.



I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A area Risorse Umane e Organizzazione .
- - -
V

Letto, approvato e sottoscritto.

la Commissione

prof. Alberto Cassone - presidente Alberto Cassone
prof. Maurizio Ciaschini - membro Maurizio Ciaschini
prof. Fabrizio De Filippis - membro Fabrizio De Filippis
prof. Maurizio Franzini - membro Maurizio Franzini
prof. Pierluigi Sacco - segretario Pierluigi Sacco

Venezia 2 dicembre 2010

I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A
- - - area Risorse Umane e Organizzazione
V

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA – PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN E ARTI DELL' UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA - DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. SECS-P/02 "POLITICA ECONOMICA" BANDITA CON D.R. N. 990-2008 DEL 27.11.2008.

(GAZZETTA UFFICIALE QUARTA SERIE SPECIALE N. 98 del 16.12.2008) Posti n. 1

Verbale n. 6 – sesta riunione

Il giorno 3 dicembre 2010, alle ore 12.00, si è riunita al completo presso l'Università Iuav di Venezia, sede dei Tolentini, aula C3, S. Croce 191, 30123 Venezia, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, fascia degli associati, presso la facoltà di Design e Arti dell'Università Iuav di Venezia, settore scientifico disciplinare **SECS-P/02 "Politica Economica"**, indetta con Decreto Rettorale rep. n. 990-2008 del 27.11.2008, il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008, **per procedere alla sesta riunione**, dedicata allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 830-2010, prot. n. 12108 del 12.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 57 del 20.07.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	prof. Alberto Cassone	Professore ordinario presso l'Università del Piemonte Orientale
Membro	prof. Maurizio Franzini	Professore ordinario presso l'Università "La Sapienza" di Roma
Membro	prof. Maurizio Ciaschini	Professore ordinario presso l'Università di Macerata
Membro	prof. Fabrizio De Filippis	Professore ordinario presso l'Università "Roma Tre"
segretario	prof. Pierluigi Sacco	Professore ordinario presso l'Università IULM di Milano

La Commissione ammette allo svolgimento della prova i candidati nell'ordine del sorteggio avvenuto 24 ore prima.

Viene introdotta la candidata **SEGRE GIOVANNA**

La candidata tiene la lezione sul tema:

"La produzione e il finanziamento dei beni pubblici"

Al termine la Commissione provvede a stendere i giudizi individuali e quello collegiale che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente Verbale di cui fa parte integrante.

Successivamente viene introdotto il candidato **VAONA ANDREA**

Il candidato tiene la lezione sul tema:

"Politiche di controllo del deficit e del debito pubblico"

Al termine la Commissione provvede a stendere i giudizi individuali e quello collegiale che vengono riportati nell' Allegato 1 al presente Verbale di cui fa parte integrante.

I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A
- - - area Risorse Umane e Organizzazione
V

Successivamente viene introdotto il candidato **FIORETTI ROBERTO**

Il candidato tiene la lezione sul tema:

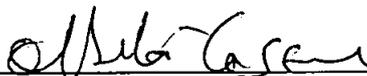
"Le politiche del tasso di cambio"

Al termine la Commissione provvede a stendere i giudizi individuali e quello collegiale che vengono riportati nell' Allegato 1 al presente Verbale di cui fa parte integrante.

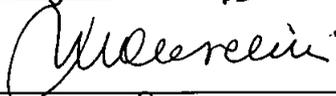
La seduta è tolta alle ore 14,20

Letto, approvato e sottoscritto.

prof. Alberto Cassone - presidente



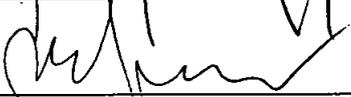
prof. Maurizio Ciaschini - membro



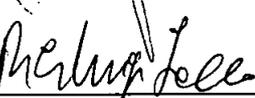
prof. Fabrizio De Filippis - membro



prof. Maurizio Franzini - membro



prof. Pierluigi Sacco - segretario



Venezia, 3 dicembre 2010

I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A
- - - area Risorse Umane e Organizzazione
V

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA - PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN E ARTI DELL' UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA - DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. SECS-P/02 "POLITICA ECONOMICA" BANDITA CON D.R. N. 990-2008 DEL 27.11.2008. SIGLA del bando: ASS02/2008 (GAZZETTA UFFICIALE QUARTA SERIE SPECIALE N. 98 del 16.12.2008)

Allegato 1 al Verbale n. 6

GIUDIZI SULLA PROVA DIDATTICA

CANDIDATO: SEGRE GIOVANNA

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio individuale del Commissario
prof. Alberto Cassone

Lezione adeguata e chiara che, pur basata su letteratura classica, si arricchisce con buone aperture sui recenti sviluppi della teoria economica. Giudizio molto buono.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Ciaschini

La lezione si caratterizza per chiarezza di esposizione e congruità di contenuti. Il giudizio è ottimo.

Giudizio individuale del commissario
prof. Fabrizio De Filippis

La lezione evidenzia buona capacità didattica e padronanza degli argomenti trattati, sia pure con qualche imprecisione; la presentazione, organizzata in modo tradizionale, è esauriente e molto efficace. Il giudizio è molto buono.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Maurizio Franzini

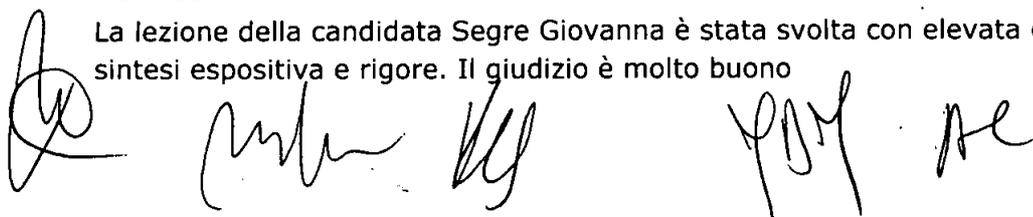
La lezione è stata impostata in modo efficace; l'esposizione è stata chiara e i principali aspetti del problema sono stati presentati in modo adeguato sotto il profilo del rigore.

Giudizio individuale del Commissario
prof. Pierluigi Sacco

La lezione è stata organizzata in modo chiaro, con una presentazione efficace, rigorosa e capace di mantenere l'attenzione. Il giudizio è molto positivo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La lezione della candidata Segre Giovanna è stata svolta con elevata chiarezza, buona sintesi espositiva e rigore. Il giudizio è molto buono



I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A
- - - area Risorse Umane e Organizzazione
V

CANDIDATO: VAONA ANDREA

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio individuale del Commissario

prof. Alberto Cassone

Lezione rigorosa ed esposta con chiarezza e semplicità e utili riferimenti alla realtà.
Giudizio molto buono

Giudizio individuale del Commissario

prof. Maurizio Ciaschini

La lezione si caratterizza per chiarezza di esposizione, rigore di metodo e sintesi. Il giudizio è ottimo

Giudizio individuale del commissario

prof. Fabrizio De Filippis

La lezione, abbastanza centrata sul tema, è organizzata e presentata in modo tradizionale. Mostra buona padronanza dell'argomento ma evidenzia un'esperienza capacità relativamente limitata. L'esposizione, infatti, pur essendo rigorosa, non è del tutto efficace nello stimolare l'interesse degli studenti. Il giudizio è buono.

Giudizio individuale del Commissario

prof. Maurizio Franzini

La lezione è stata rigorosa e chiara. I temi trattati sono stati numerosi, ma è stato concesso forse uno spazio eccessivo alla questione, connessa ma non centrale, degli effetti dei deficit

Giudizio individuale del Commissario

prof. Pierluigi Sacco

La lezione è stata organizzata in modo rigoroso e abbastanza chiaro, ma non sempre pienamente efficace dal punto di vista espositivo e della sintesi complessiva. Il giudizio è abbastanza positivo

GIUDIZIO COLLEGIALE

La lezione è stata chiara e rigorosa e sufficientemente equilibrata nella scelta dei contenuti. Il giudizio è buono

CANDIDATO: FIORETTI ROBERTO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio individuale del Commissario



I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A
- - - area Risorse Umane e Organizzazione
V

prof. Alberto Cassone

Lezione al di sotto degli standard accettabili, sia dal punto di vista dei contenuti, sia dell'efficacia didattica. Il giudizio è insufficiente.

Giudizio individuale del Commissario

prof. Maurizio Ciaschini

Il candidato mostra facilità di argomentazione e di divulgazione di aspetti economici. Si rileva tuttavia un insieme debolezze che rimandano ai fondamenti della disciplina. Giudizio insufficiente

Giudizio individuale del commissario

prof. Fabrizio De Filippis

Lezione elementare, apprezzabile per chiarezza anche se con qualche carenza sul versante del rigore. La presentazione è fluida e mostra capacità didattica, ma è organizzata con taglio fin troppo descrittivo. Nella risposta a domande si evidenziano imprecisioni. Il giudizio è sufficiente.

Giudizio individuale del Commissario

prof. Maurizio Franzini

La lezione è apprezzabile per il tentativo di trattare un'ampia gamma di temi rilevanti nell'ambito dell'argomento prescelto, anche se resta escluso qualche punto di particolare rilievo. Si palesano inoltre alcune imprecisioni, soprattutto rispetto alla distinzione tra valore e quantità delle importazioni e delle esportazioni.

Giudizio individuale del Commissario

prof. Pierluigi Sacco

La lezione è stata organizzata in modo poco chiaro, con alcune imprecisioni di natura tecnica. Il giudizio è insufficiente

GIUDIZIO COLLEGALE

La lezione mostra una buona capacità divulgativa, ma anche limiti nel ricondurre gli argomenti esposti a categorie economiche sufficientemente rigorose. Il giudizio è insufficiente

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged horizontally from left to right. The signatures are stylized and cursive, representing the individual evaluators mentioned in the text above.

I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A
- - - area Risorse Umane e Organizzazione
V

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA - PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN E ARTI DELL' UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA - DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. SECS-P/02 "POLITICA ECONOMICA" BANDITA CON D.R.. N. 990-2008 DEL 27.11.2008.

(GAZZETTA UFFICIALE QUARTA SERIE SPECIALE N. 98 del 16.12.2008) Posti n. 1

Verbale n. 7 - settima riunione

Il giorno 3 dicembre 2010, alle ore 14,30 si è riunita al completo presso l'Università Iuav di Venezia, sede di Campo della Lana, Santa Croce 601, 30135 Venezia, in "Sala Commissioni", la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, fascia degli associati, presso la facoltà di Design e Arti dell'Università Iuav di Venezia, settore scientifico disciplinare **SECS-P/02 "Politica Economica"** indetta con Decreto Rettorale rep. n. 990-2008 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2008, **per procedere alla settima riunione.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 830-2010, prot. n. 12108 del 12.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 57 del 20.07.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	prof. Alberto Cassone	Professore ordinario presso l'Università del Piemonte Orientale
Membro	prof. Maurizio Franzini	Professore ordinario presso l'Università "La Sapienza" di Roma
Membro	prof. Maurizio Ciaschini	Professore ordinario presso l'Università di Macerata
Membro	prof. Fabrizio De Filippis	Professore ordinario presso l'Università "Roma Tre"
segretario	prof. Pierluigi Sacco	Professore ordinario presso l'Università IULM di Milano

La Commissione apre i propri lavori richiamando i giudizi collegiali, tutti espressi all'unanimità, sull'esame del curriculum e delle pubblicazioni inviate, sulla discussione dei titoli e sulla lezione tenuta, relativamente a tutti i candidati che hanno svolto questa prova, giudizi redatti e verbalizzati nel corso delle precedenti sedute.

I commissari sulla base dei giudizi collegiali appena ricordati avviano una discussione nel corso della quale tutti i commissari hanno espresso valutazioni su tutti i candidati, in termini assoluti e comparativi. La Commissione redige i giudizi complessivi che vengono riportati nell'Allegato 1 che è parte integrante nel presente verbale.

Sulla base di tali giudizi, la commissione procede alla votazione, che dà luogo al seguente risultato:

- SEGRE GIOVANNA 3 voti
- VAONA ANDREA 2 voti

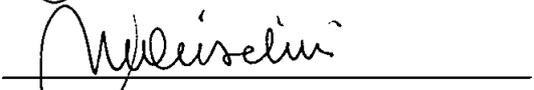
Pertanto la Commissione dichiara idonea la candidata SEGRE GIOVANNA.



I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A
- - - area Risorse Umane e Organizzazione
V

La seduta è tolta alle ore 15,45 e si riconvoca alle ore 16 per la stesura della Relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

prof. Alberto Cassone - presidente	
prof. Maurizio Ciaschini - membro	
prof. Fabrizio De Filippis - membro	
prof. Maurizio Franzini - membro	
prof. Pierluigi Sacco - segretario	

Venezia, 3 dicembre 2010

I Università Iuav di Venezia
- - -
U
- - -
A
- - - area Risorse Umane e Organizzazione
V

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA - PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN E ARTI DELL' UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA - DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D SECS-P02 "POLITICA ECONOMICA" BANDITA CON D.R.. N. 990-2008 DEL 27.11.2008. SIGLA del bando: ASS02/2008 (GAZZETTA UFFICIALE QUARTA SERIE SPECIALE N. 98 DEL 16.12.2008)

Allegato 1 al Verbale n. 7

GIUDIZI COMPLESSIVI

CANDIDATO: SEGRE GIOVANNA

Il giudizio sui titoli e le pubblicazioni scientifiche è molto buono. La discussione dei titoli e la prova didattica sono state condotte in modo molto buono ed efficace. La candidata si pone in posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: VAONA ANDREA

Il giudizio sui titoli e le pubblicazioni è molto buono. La discussione sui titoli è stata molto buona; la prova didattica è risultata abbastanza efficace. Il candidato si pone in posizione di preminenza ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: FIORETTI ROBERTO

Presenta percorso formativo e produzione scientifica non coerenti il SSD SECS-P-02. La discussione dei titoli e la prova didattica sono risultati insufficienti.



I Università Iuav di Venezia

U

A

V area Risorse Umane e Organizzazione

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA – PRESSO LA FACOLTA' DI DESIGN E ARTI DELL' UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA - DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL S.S.D. SECS-P/02 "POLITICA ECONOMICA" BANDITA CON D.R. N. 990-2008 DEL 27.11.2008 (GAZZETTA UFFICIALE QUARTA SERIE SPECIALE N. 98 del 16.12.2008). Posti n. 1

Relazione finale

Il giorno 3 dicembre 2010, alle ore 16, si è riunita, al completo presso l'Università Iuav di Venezia, sede di Campo della Lana, Santa Croce 601, 30135 Venezia, in sala Commissioni, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, fascia degli associati, presso la facoltà di Design e Arti dell'Università Iuav di Venezia, settore scientifico disciplinare **SECS-P/02 "Politica Economica"** indetta con Decreto Rettorale rep. n. 990-2008 del 27.11.2008 il cui Avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 98 del 16.12.2005, **per procedere alla relazione finale.**

La Commissione giudicatrice è stata costituita con Decreto Rettorale rep. n. 830-2010, prot. n. 12108 del 12.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 57 del 20.07.2010.

E' presente la Commissione al completo, così composta:

Presidente	prof. Alberto Cassone	Professore ordinario presso l'Università del Piemonte Orientale
Membro	prof. Maurizio Franzini	Professore ordinario presso l'Università "La Sapienza" di Roma
Membro	prof. Maurizio Ciaschini	Professore ordinario presso l'Università di Macerata
Membro	prof. Fabrizio De Filippis	Professore ordinario presso l'Università "Roma Tre"
segretario	prof. Pierluigi Sacco	Professore ordinario presso l'Università IULM di Milano

La Commissione ha complessivamente effettuato numero 7 riunioni.

PRIMA RIUNIONE (2 settembre 2010 dalle ore 11,00 alle ore 12.15)	Nomina del Presidente e del Segretario e determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.
SECONDA RIUNIONE (9 settembre 2010 dalle ore 11,00 alle ore 13,00)	Valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni presentati dai candidati.
TERZA RIUNIONE (19 novembre 2010 dalle ore 11.40 alle ore 16.05)	Valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni presentati dai candidati.
QUARTA RIUNIONE (2 dicembre 2010 dalle ore 8,30 alle ore 11,15)	Valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni presentati dai candidati.
QUINTA RIUNIONE (2 dicembre 2010 dalle ore 11,30 alle ore 17,30)	Preparazione dei temi da estrarre per la prova didattica. Discussione titoli e estrazione del tema per la prova didattica. Stesura dei giudizi individuali e collegiali sulla discussione.
SESTA RIUNIONE (3 dicembre 2010 dalle ore 12 alle ore 14,20)	Prova didattica. Stesura dei giudizi individuali e collegiali sulla prova didattica.
SETTIMA RIUNIONE (3 dicembre 2010 dalle ore 14,30 alle ore 15,45)	Stesura dei giudizi complessivi e individuazione dell'idoneo

Al termine la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione riassuntiva finale.

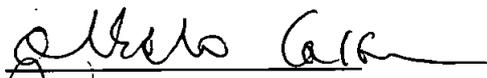
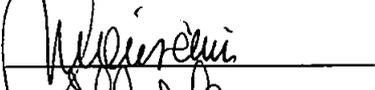
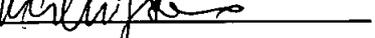
Tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione viene preso in consegna dal Presidente, il quale provvederà sollecitamente alla consegna dei verbali e dei relativi allegati, nonché della relazione riassuntiva al responsabile amministrativo.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

La seduta è tolta alle ore 16,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

prof. Alberto Cassone - presidente 
 prof. Maurizio Ciaschini - membro 
 prof. Fabrizio De Filippis - membro 
 prof. Maurizio Franzini - membro 
 prof. Pierluigi Sacco - segretario 

Venezia, 3 dicembre 2010.