

Università Iuav
 Venezia
 8/06
 26.01.06
 Il responsabile
 (Monica Martignoni)

Allegato 1

Criteri di massima art. 4 comma 1 D.P.R. 117/00

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di professore associato presso la facoltà di Pianificazione dell'Università IUAV di Venezia, settore scientifico disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" indetta con Decreto Rettorale rep. n. 516-2005, prot. n. 7543 del 09.05.2005 e pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n. 37 del 10.05.2005, composta da:

- Presidente prof. Francesco Indovina
- Componente prof. Sandra Bonfiglioli
- Componente prof. Paolo Ceccarelli
- Componente prof. Carlo Socco
- Segretario prof. Giovanni Laino

assume i seguenti **criteri di massima**, così come indicati dall'art. 8 del succitato bando di valutazione comparativa:

- a) *originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;*
 - b) *apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;*
 - c) *congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;*
 - d) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
 - e) *continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.*
- A tal fine la commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.*
- Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificatamente nelle valutazioni comparative:*
- a) *l'attività didattica svolta anche all'estero;*
 - b) *i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;*
 - c) *l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;*
 - d) *i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;*
 - e) *il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2 del Decreto Legislativo 27 luglio 1999, n. 297;*
 - f) *l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;*
 - g) *il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;*
 - h) *inoltre si terrà conto della "tipologia di impegno scientifico e didattico" come definito dalla Facoltà nel bando di concorso che recita: "La candidata o il candidato dovrà aver maturato competenze ed esperienze, sia sul piano della didattica che della ricerca, nella progettazione della città e del territorio alle varie scale, con attenzione alle componenti sociali, culturali e fisiche. Dovrà evidenziare capacità di rappresentazione progettuale dell'intervento, con adeguati strumenti e tecniche di comunicazione visiva".*

Relativamente alla valutazione della discussione dei titoli:

- *La capacità di esporre e di argomentare con chiarezza i fondamenti e i caratteri della ricerca svolta con riferimenti all'attività didattica e progettuale;*
- *La capacità del candidato di collocare criticamente la propria esperienza nel panorama culturale a livello nazionale e internazionale;*
- *La coerenza dei temi di ricerca rispetto agli interessi del settore scientifico disciplinare.*

Relativamente alla valutazione della prova didattica costituiranno criteri di valutazione:

- La chiarezza espositiva, la capacità di sintesi e l'attitudine alla comunicazione didattica;
- L'aderenza al tema proposto e la capacità di collocare l'argomentazione nel quadro di riferimenti culturali significativi;

La Commissione stabilisce altresì che la durata della prova didattica sarà di 50 minuti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia,

La Commissione

Presidente prof.



Componente prof.

Componente prof.

Componente prof.

Segretario prof.

