

Pubblicazione Albo Ufficiale
n. 12 prot. 554
del 17/01/2005

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI n°. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA FASCIA DEGLI ASSOCIATI PRESSO LA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' IUAV DI VENEZIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19
(Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n°. 55 del 13 luglio 2004)

Allegato 1
al Verbale n°. 1 del 14 gennaio 2005
Criteri di massima art. 4 comma 1 D.P.R. 117/00

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n°. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia - fascia degli associati - presso l'Università IUAV di Venezia, settore scientifico-disciplinare ICAR/19 "Restauro", indetta con Decreto Rettorale rep. n. 1117-2004, prot. n. 10870 del 13 luglio 2004 e pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - Concorsi ed Esami - n°. 55 del 13 luglio 2004, composta da:

Presidente Prof. Eugenio Vassallo
Componente prof. Amedeo Bellini
Componente prof.ssa Maria Piera Sette
Componente prof.ssa Donatella Fiorani
Segretario prof.ssa Renata Picone

dopo ampia ed approfondita discussione, anche in accordo con il dettato del D.P.R. 117\2000, art.4, commi 2, 3 e 4 e di quanto indicato all'art. 8 del succitato bando di valutazione comparativa, assume i seguenti criteri:

- a) che sia definibile in modo univoco l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- b) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- f) l'attività operativa attinente al SSD del concorso, documentata e che abbia dato luogo a riflessioni ed approfondimenti.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificatamente:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2 del Decreto Legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Relativamente alla valutazione della discussione dei titoli:

- la capacità di esporre e di argomentare con chiarezza i fondamenti e i caratteri della ricerca svolta anche con riferimenti all'attività didattica ed operativa;
- la capacità del candidato di collocare criticamente la propria esperienza nel panorama culturale a livello nazionale e internazionale;
- la coerenza dei temi di ricerca svolti rispetto agli interessi del settore scientifico disciplinare.

Relativamente alla valutazione della prova didattica costituiranno criteri di valutazione:

- la chiarezza espositiva, la capacità di sintesi e l'attitudine alla comunicazione didattica;
- l'aderenza al tema proposto e la capacità di collocare l'argomentazione nel quadro di riferimenti culturali significativi.

La Commissione stabilisce altresì che la durata della prova didattica sarà di 40/45 minuti.
Letto, approvato e sottoscritto.

Venezia 14, 01, 2005

La Commissione
Presidente prof. Eugenio Vassallo
Componente prof. Amedeo Bellini
Componente prof. ssa Maria Piera Sette
Componente prof.ssa Donatella Fiorani
Segretario prof.ssa Renata Picone