

I Università IUAV di Venezia
U
A
V area dei servizi al Personale e delle Relazioni Sindacali

Università IUAV di Venezia	Archivio Generale ALBO UFFICIALE
Albo n. 209	n. prot. 20335
Il presente documento è stato utilizzato in data 16/12/05	
dal 01/12/05 al 16/12/05	
Il responsabile (Monica Malignon)	

Allegato 1
Criteri di massima art. 4 comma 1 D.P.R. 117/00

La commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di professore universitario di ruolo fascia degli associati, indetto con Decreto Rettorale repertorio n. 1316 del 17.09.2004, presso la Facoltà di Architettura, settore scientifico disciplinare ICAR/14 – PROFILO 2“Composizione architettonica e urbana” composta dai proff.ri

prof. Carlo Magnani, presidente
prof. Ernesto d'Alfonso
prof. Fabrizio Spirito-
prof. Lodovico Maria Fusco.-
prof. Francesco Collotti, segretario-
assume i seguenti **criteri di massima**, in conformità al succitato bando di valutazione comparativa considerandoli secondo la seguente graduatoria di priorità:

- 1) originalità ed innovatività della produzione scientifica e progettuale e rigore metodologico;
- 2) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- 3) continuità temporale della produzione scientifica e progettuale, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- 4) apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- 5) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 6) la commissione presso atto degli articoli 4 e 7 del bando, D.R. 1316 del 17 09 2004, considera criterio di inammissibilità alla presente valutazione comparativa il mancato invio delle pubblicazioni che il candidato a norma degli stessi articoli è tenuto a presentare;

A tal fine la commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificatamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2 del Decreto Legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Relativamente alla valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

- La capacità di esporre e di argomentare con chiarezza i fondamenti e i caratteri della ricerca svolta con riferimenti all'attività didattica e progettuale;
- La capacità del candidato di collocare criticamente la propria esperienza nel panorama culturale a livello nazionale e internazionale;
- La coerenza dei temi di ricerca rispetto agli interessi del settore scientifico disciplinare.

Relativamente alla valutazione della prova didattica costituiranno criteri di valutazione:

- La chiarezza espositiva, la capacità di sintesi e l'attitudine alla comunicazione didattica;
- L'aderenza al tema proposto e la capacità di collocare l'argomentazione nel quadro di riferimenti culturali significativi;

La durata della prova didattica sarà di 30 minuti e saranno a disposizione dei candidati videoproiettore o proiettore di diapositive o lavagna luminosa.

La Commissione

Prof. Carlo Magnani

Prof. Ernesto d'Alfonso

Prof. Fabrizio Spirito

Prof. Lodovico Maria Fusco

Prof. Francesco Collotti

Carlo Magnani
Ernesto d'Alfonso
Fabrizio Spirito
Lodovico Maria Fusco
Francesco Collotti