

REPORT 5A - commenti e suggerimenti (frequentanti - report per super utenti)

28 agosto 2021

Anno accademico	2020/2021
Dipartimento:	Dipartimento di Culture del progetto - 002901
Corso:	LM - ARCHITETTURA - (B76)
AD (Attività Didattica):	B76005 - LABORATORIO 2 IL PROGETTO SOSTENIBILE PER LA CITTA'
UD (Unità Didattica):	B76005-1 - COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA
Docente valutato:	001423 - ESTHER GIANI

Commenti:

Volevo ringraziare di cuore la Professoressa per l'infinita disponibilità, gli stimoli e la passione che ci ha trasmesso. Lei è una docente che cerca di esaltare le competenze di ognuno di noi, spronare i propri studenti a dare il massimo. Credo di non aver mai incontrato un professore che ci tenesse così tanto a trasmettere la propria passione e conoscenza per l'architettura ed allo stesso tempo aiutare gli studenti a scoprire i propri punti di forza. Grazie

Non ho un altro.

Mi ritengo molto soddisfatto sia per quanto riguarda l'insegnamento, da cui penso di uscire con conoscenze che mi saranno utili per il futuro, sia della professoressa che stimola l'interesse verso la sua materia, con spiegazioni sempre chiare e molto interessanti e soprattutto utili al tema di progetto, e stimola anche gli studenti a dare sempre il meglio di sé. Uno dei laboratori migliori che mi sia capitato di frequentare nella mia carriera.

L'esercitazione iniziale a gruppi su un architetto a scelta ha arricchito sicuramente il mio bagaglio personale ma probabilmente non è stata particolarmente inerente e utile allo svolgimento del progetto successivo e inevitabilmente ha fatto ritardare l'intera parte progettuale del semestre. Le lezioni teoriche invece (a mio parere molto interessanti e utili al progetto) sarebbero state forse più necessarie concentrate nel primo periodo e non cadenzate durante l'intero semestre poiché potevano offrire fin da subito spunti progettuali interessanti.

La Professoressa è molto preparata, purtroppo, però, gli studenti che hanno delle carenze a livello strutturale sono estremamente penalizzati e nonostante siamo al 'quarto anno' stiamo ancora studiando, proprio per migliorare e colmare le nostre carenze. Personalmente avrei trovato più utile delle lezioni più pratiche a livello strutturale (con calcolo e dimensionamento di pilastri e travi) invece che lezioni estremamente teoriche.

Il programma del corso non era ben distribuito.

La prima parte del semestre è stata dedicata a un approfondimento che è stato utile per capire come interagiscono forma e struttura e come queste si influenzano ma è stato dedicato troppo tempo a questa fase lasciando poi solo poche settimane per la progettazione.

Fare quattro settimane intensive è servito per permettere di presentare qualcosa all'esame ma non si è considerato che lo stesso periodo di pausa dalle lezioni serve per preparare anche altri esami.

Il suggerimento è quindi quello di dedicare meno tempo per l'approfondimento iniziale per poi destinare il restante alla progettazione.