

REPORT 5A - commenti e suggerimenti (frequentanti - report per super utenti)

08 marzo 2019

Anno accademico	2015/2016
Dipartimento:	Dipartimento di Culture del progetto - 002901
Corso:	L2 - ARCHITETTURA COSTRUZIONE CONSERVAZIONE - (C03)
AD (Attività Didattica):	C03024 - LABORATORIO INTEGRATO 2
UD (Unità Didattica):	C03024-1 - PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA
Docente valutato:	001423 - ESTHER GIANI

Commenti:

Pur condividendo il concetto di "apprendimento orizzontale", penso che il metodo delle presentazioni pubbliche fatte ogni settimanali abbia rallentato l'avanzamento del progetto per una duplice ragione: la prima è la grande quantità di tempo dedicatovi, dato il vasto numero di studenti. In secondo luogo penso che in generale tra gli studenti ci si preoccupasse di più al "dover presentare qualcosa" che a cosa di fatto presentare (non dando quindi spazio ad un progresso forte e ragionato). Seppure il PP in sé sia semplice, ritengo non coerente lavorare su disegni a mano che esigono molto tempo per essere completati, per poi presentare su schermo (magari non dando ragione al lavoro svolto) - se si richiede una presentazione con disegno su carta, che sia fatta a tavolo; se su schermo, al CAD per evitare disguidi. Penso che non ci sia stata coordinazione nella tempistica tra l'insegnamento di composizione e meccanica: il metodo per affrontare il predimensionamento delle strutture (e in generale le basi pratiche per la progettazione strutturale) ci sono state date troppo tardi rispetto all'avanzamento del progetto di composizione, dando quindi luogo a possibili soluzioni di progetto (composizione) non corrette dal punto di vista strutturale (perche non si avevano ancora le nozioni!) con conseguente perdita di tempo.

Lei (e il prof. Carnevale!) mi ha trasmesso molta passione per l'architettura e per ciò che fa e ha stimolato tanto il mio interesse nei confronti della materia; quindi per quanto lei non voglia, l'anno prossimo io consiglierò il suo corso ai miei compagni! ;)

Mai più Laboratorio al Lunedì !!!

più revisione singola

pensieri incoerenti tra docenti di progettazione architettonica e strutturale consigliererei (come l'anno precedente) di continuare a fare più lezioni teoriche, dove vengono esposte e descritte le opere e le filosofie degli architetti, in quanto essendo ancora al secondo anno, ci fa molto bene, senza quindi tagliare la parte teorica per dare più spazio alle revisioni

le presentazioni pubbliche sono utili però il tempo per le revisioni individuali viene sacrificato quasi solo alla settimana intensiva

va bene che è un laboratorio e che è importante però bisogna tenere conto che ci può essere gente che ha esami indietro da dare e non può pensare solo al laboratorio per sei mesi (anche perchè non darlo significa finire 1 anno intero fuori corso e costa)

il tempo non è mai abbastanza però se sull'orario la lezione finisce a una certa ora a quell'ora è finita, più ore di lezione necessiterebbero più crediti...

iniziare dall'inizio del corso con le revisioni a tavolo, in quanto purtroppo il laboratorio dura solamente 3 mesi.

impedire a certa studenti di fare 30 revisioni al giorno

Ho trovato la professoressa ed i suoi colleghi molto preparati, con un grande bagaglio culturale e voglia di trasmetterlo agli altri, sono stati sempre presenti per eventuali chiarimenti e revisioni.

Se dovessi muovere una critica forse essa riguarderebbe discorsi poco motivanti e molto sconfortanti (secondo la mia opinione anche arroganti) che spesso la professoressa ha fatto a noi alunni, con riferimento all'essere portati o meno a diventare bravi architetti.

Non credo sia rispettoso nei confronti delle persone usare una tale schiettezza e arroganza nel modo di riportare queste riflessioni.

Personalmente credo che NON si possa fare una previsione di tale importanza in un periodo di solo sei mesi e soprattutto con un così gran numero di partecipanti al corso; fondamentalmente non penso che l'essere bravi architetti dipenda solamente dall'affrontare in un modo o nell'altro un corso di Laboratorio Integrato 2 ma magari potrebbe essere importante anche la passione, la dedizione, le ricerche, le esperienze che una persona fa all'esterno dell'ateneo, cose che forse ad una professoressa non arrivano dall'altra parte della cattedra.

Forse certi discorsi li lascerei fare al Professor Carnevale che semplicemente avendo più anni di esperienza si può permettere di sbilanciarsi su certe previsioni non del tutto adatte ad una professoressa giovane e forse con un'esperienza non così ampia come quella del collega.

P.S. Ci tengo a precisare che le cose scritte NON sono frutto di esaurimento nervoso da troppo lavoro, ma sono semplici considerazioni che spero con tutto il cuore possano essere utili alla professoressa per far sì che gli alunni degli anni prossimi vengano al suo corso non solo per la conoscenza che essa ha dell'architettura, ma anche per le motivazioni che saprà dare.

diminuire il numero di presentazioni ppt