

**Relazione della Commissione
paritetica docenti-studenti
DCP
Dipartimento di Culture del Progetto**

2023

I
- - -
U
- - -
A
- - -
V

1. Introduzione

1.1 Articolazione della relazione

La presente relazione si articola in sette parti:

1. Una breve introduzione sulla composizione della commissione e sul percorso di analisi seguito;
2. I percorsi formativi offerti dal dipartimento;
3. Analisi e formulazione di proposte di miglioramento per ciascun corso di studio sui seguenti punti:
 - A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
 - B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
 - C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
 - D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico;
 - E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;
 - F. Ulteriori proposte di miglioramento.
4. Alcune considerazioni comuni a tutti i corsi emerse dall'analisi dei dati;
5. Brevi considerazioni finali, schema sintetico delle criticità e delle azioni proposte a livello di singolo corso di studio e schema sintetico delle criticità e delle azioni proposte comuni ai corsi di studio del dipartimento;
6. Effetti delle linee di azioni proposte nel 2021 per ogni corso di studio

1.2. Componenti la commissione paritetica docenti studenti

Prof./Prof.ssa (Docente, Presidente commissione paritetica)

prof. Luca Casarotto

Prof./Prof.ssa (Docente)

prof.ssa Maddalena Bassani

Prof./Prof.ssa (Docente)

prof.ssa Gundula Rakowitz

Prof./Prof.ssa (Docente)

prof. Daniele Brigolin

Prof./Prof.ssa (Docente)

prof. Francesco Zucconi

Sig.ra/Sig. (Rappresentante degli studenti)

Beatrice Cusinato e (da maggio 2023) Maitée Giannini Nunes

Sig.ra/Sig. (Rappresentante degli studenti)

Luca Longhin e (da maggio 2023) Sofia Oboe

Sig.ra/Sig. (Rappresentante degli studenti)

Diego Alejandro Calabrese Pacheco e (da maggio 2023) Giorgia Leandri

Sig.ra/Sig. (Rappresentante degli studenti)

Andrea Bertello e (da maggio 2023) Guido Marcolin

Sig.ra/Sig. (Rappresentante degli studenti)

Gabriele Valerio e (da maggio 2023) Jacopo Fietta

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Culture del Progetto ha svolto autonomamente il suo ruolo di monitoraggio e presentazione delle segnalazioni senza essere coinvolta nelle scelte strategiche adottate dall'Ateneo, dal Dipartimento, dal Direttore della Didattica o dai Coordinatori dei Corsi di Studio. Grazie al lavoro degli uffici, le criticità e le segnalazioni raccolte sono state costantemente riportate agli organi competenti che, ove possibile, hanno agito per risolverle.

Né il presidente né i componenti della CPDS partecipano alle riunioni del gruppo di lavoro permanente dedicato alla didattica, e né il presidente né la commissione stessa sono stati coinvolti nella pianificazione o nella programmazione dei corsi esistenti o di quelli nuovamente proposti. Nonostante ciò, la CPDS ha sempre recepito e valutato tempestivamente la programmazione definita dagli organi di Ateneo, anche nei casi nei quali questa è stata fornita in contemporanea con il materiale istruttorio dei consigli di dipartimento.

Per lavorare in modo più efficace e flessibile, la CPDS ha creato sottocommissioni che hanno svolto un lavoro preparatorio, poi condiviso con l'intera commissione durante le riunioni collegiali. I referenti delle sottocommissioni per la presente relazione sono:

Triennale e Magistrale di Architettura: Maddalena Bassani, Gundula Rakowitz, Beatrice Cusinato e Maitée Giannini Nunes, Jacopo Fietta.

Triennale e Magistrale di Design e Comunicazione: Luca Casarotto, Luca Longhin e Sofia Oboe.

Triennale e Magistrale di Urbanistica e Pianificazione: Daniele Brigolin, Diego Alejandro Calabrese Pacheco e Giorgia Leandri.

Triennale e Magistrale di Design della Moda e Arti: Francesco Zucconi, Andrea Bertello e Guido Marcolin.

Magistrale di Teatro e Arti Performative: Luca Casarotto, Gabriele Valerio.

I membri della CPDS hanno fornito supporto ai coordinatori dei corsi di studio, sia nell'evidenziare l'importanza della valutazione della qualità dell'insegnamento agli studenti, sia nell'organizzare incontri con i docenti per affrontare questioni critiche, sempre con l'obiettivo di migliorare la didattica.

Gli incontri organizzati dalle sottocommissioni di filiere con i rappresentanti degli studenti si sono rivelati estremamente produttivi, sia in termini di affluenza che di partecipazione attiva. Inoltre, l'impegno dei senatori studenteschi è cresciuto significativamente, in particolare in seguito alle recenti candidature.

La commissione paritetica si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue:

1.3. Date, oggetto delle discussioni

Data

20/02/2023

Oggetto

Incontro sottocommissione CPDS e studenti pianificazione

Data

18/05/2023

Oggetto

Incontro sottocommissione CPDS e studenti Design

Data

27/06/2023

Oggetto

- 1) Presa visione del verbale della riunione del 22 dicembre 2021
- 2) Analisi e riflessioni sull'offerta didattica di ateneo
- 3) Proposta di calendario delle sedute della CPDS
- 4) Varie ed eventuali

Data

11/07/2023

Oggetto

Incontro sottocommissione CPDS e studenti Arti e Moda

Data

14/07/2023

Oggetto

Incontro sottocommissione CPDS e studenti Architettura

Data

07/11/2023

Oggetto

- 1) Parere in merito all'attivazione di 5 nuovi corsi di laurea :
 - Ingegneria per le energie rinnovabili in ambienti costieri / Engineering for renewable Energy in coastal Environment (Classe LM-35 Ingegneria per l'ambiente e il territorio);
 - Mobilità sostenibile e connessioni intelligenti in ambienti marini e costieri / Sustainable transportation and smart maritime mobility (Classe LM-23 - Ingegneria civile);
 - Moda / Fashion (LM-12 – Design)
 - Scienza e Progettazione per lo spazio costiero e marittimo / Science and Design for Coastal and Maritime Space;
 - Progetto e conservazione del patrimonio in aree di rischio ambientale / Heritage Design and Conservation in Areas of environmental Risk (LM-4 Ciclo Unico - Architettura e ingegneria edile -architettura)

Data

14/11/2023

Oggetto

- 1) Approvazione verbale del 7 novembre 2023
- 2) Parere in merito all'attivazione di 5 nuovi corsi di laurea.
- 3) Definizione dei successivi incontri, se necessari per completare la discussione di cui al punto 2), nei giorni di mercoledì e venerdì.

Data

13/02/2024

Oggetto

- Presa d'atto del verbale del 14/11/2023
- Approvazione della relazione annuale 2023
- Varie ed eventuali

1.4. Presentato, discusso e approvato in data (gg/mm/aaaa)

13/02/2024

1.5. Sintesi dell'esito della discussione

Nella seduta di Febbraio 2024 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, sono state presentate le criticità emerse dalla consultazione online e si è provveduto a una consultazione in modo telematico.

Il lavoro precedentemente svolto delle sottocommissioni sono servite ad analizzare i diversi corsi di studio, sono state evidenziate le possibili soluzioni che riguardano ogni specifico corso o, più in generale, tutto l'Ateneo.

Dalla consultazione sono emerse in totale un'osservazione rispetto alla prima bozza inviata ai componenti della commissione. Nella seduta del 13/02/2024, è quindi stata discussa per arrivare alla definizione della relazione e alla sua successiva approvazione.

2. Il Dipartimento e i corsi di studio oggetto della relazione

2.1 Il Dipartimento di Culture del Progetto offre i seguenti corsi di laurea:

L-4 Design

L-4 Design della moda e arti multimediali

L-4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni

L-17 Architettura

L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio

LM-4 Architettura

LM-4 Architecture

LM-12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni

LM-48 Urbanistica e pianificazione del territorio

LM-65 Arti visive e moda

LM-65 Teatro e arti performative

3. I corsi di laurea

3.01 L-4 Design

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti

Risultati dei questionari studenti 2022-23.

Analisi predisposta del Servizio Qualità.

Contesto

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il 15 luglio 2019, il Senato Accademico ha approvato una linea guida del Presidio della Qualità per la valorizzazione dei questionari, definendo responsabilità e azioni da intraprendere in caso di riscontri negativi (ad esempio, docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" all'indicatore

1). Questo documento è pubblicato sulla pagina web del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche consultando il Presidente della CPDS.

Riguardo alla somministrazione dei questionari, dal 2019 sono disponibili per la compilazione un mese prima della fine dei corsi e devono essere completati per permettere l'iscrizione all'esame. La Commissione Paritetica supporta i coordinatori dei Corsi di Studio per chiarire ulteriormente le richieste avanzate dagli studenti e le loro espressioni di criticità.

Analisi

Relativamente allo specifico CdS, l'azione didattica presenta risultati buoni (84.1%), al di sopra della media di Ateneo (82,6%). Gli aspetti organizzati sono leggermente al di sotto (85,5%) rispetto a quelli di Ateneo (86,3%), ma essendo il primo anno sono soddisfacenti e al di sopra di alcuni corsi con più anni all'attivo. La soddisfazione complessiva è invece tra le più alte di ateneo (79%), mentre la valutazione sulla puntualità dei docenti (84,5%) è la più alta d'Ateneo.

Il CdS non presenta corsi in area critica e solo 1 corso in area di attenzione nell'azione didattica e 2 nella soddisfazione complessiva. Non emergono quindi criticità, anzi essendo un corso di nuovo avvio presenta già un'ottima risposta.

Criticità

Non si riscontrano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari, il riscontro si è visto anche dagli incontri svolti dalla sottocommissione della CPDS e i rappresentanti del CdS, dove non sono emerse criticità particolari, aspetto poi riscontrato anche nei questionari. In generale le valutazioni sono quasi tutte superiori o in linea con le medie di Ateneo.

Proposte

Il PdQ congiuntamente alla CPDS e al SdS possono organizzare dei momenti atti a invitare gli studenti all'attenta compilazione dei questionari.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti di riferimento

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti.

Incontri con gli studenti

Analisi e criticità

Dai confronti avvenuti con i rappresentanti degli studenti emerge una valutazione positiva dei laboratori per la didattica. Gli studenti sono stati informati sulle possibilità di accedere ai laboratori strumentali, che permettono loro di realizzare modelli, utilizzare set fotografici e stampare, avendo solo l'onere di portare il materiale di consumo.

Criticità

Non emergono particolari criticità. Secondo quanto riferito dagli studenti, tutte le eventuali problematiche sono discusse e risolte tempestivamente con la coordinatrice del Corso di Studi (CdS) e con i docenti, che si sono sempre mostrati disponibili al confronto. L'unica segnalazione

evidenziata riguarda il calendario didattico e il ridotto tempo assegnato alle sessioni d'esame e la mancanza di doppi appelli, ritenuti particolarmente utili per alcune materie.

Proposta

Allungare il periodo di esami permettendo ai docenti di organizzare doppi appelli per ogni sessione d'esame.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti di riferimento

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento. Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale. Nonostante alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive sono l'85,5%, questo è l'unico valore al di sotto della media di Ateneo (86,3%). Considerando il nuovo avvio del corso di studi il dato risulta buono considerando che tutti i corsi sono di nuovo avvio e hanno quindi la necessità di definire nuovi orari, modalità e attività, considerando anche che il CdS è situato in una sede/città diversa rispetto agli altri corsi di Ateneo.

Criticità

Rispetto all'anno in corso 2023/24 tutti gli insegnamenti hanno compilato il syllabus.

Proposta

In generale, come presumibilmente già fatto, si raccomanda che il coordinatore del corso e la segreteria didattica sollecitino i docenti affinché il programma sia pubblicato prima dell'inizio del semestre.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Non sono presenti informazioni perchè il corso è di nuova attivazione

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Documenti

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds
Sito del Corso di Studi

Analisi

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-Cds e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete. Sul sito www.universitaly.it la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornata.

Proposte

Nessuna

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

3.02 L-4 Design della moda e arti multimediali

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti

Risultati dei questionari studenti 2022-23.

Analisi predisposta del Servizio Qualità.

Contesto

Dal 2018 la competenza dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti è passata dal Nucleo di Valutazione al Presidio della qualità e i risultati disaggregati sono stati distribuiti alle Commissioni paritetiche e ai Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio. Inoltre sono state consegnate le risposte alle domande aperte in modo disaggregato al Presidente della commissione paritetica con la richiesta di far visionare il contenuto agli altri componenti della commissione su supporto cartaceo.

La CPDC dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati per poter finalizzare l'iscrizione all'esame.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Analisi

Relativamente allo specifico CdS, l'azione didattica presenta un risultato (79.82%) leggermente al di sotto della media di Ateneo (82.6%) e in lieve flessione rispetto ai risultati dell'anno precedente (83.2%). Gli aspetti organizzativi ottengono un punteggio (85.9%) tendenzialmente in linea con la media di Ateneo (86.3%) e inferiori all'anno precedente (86.3%).

La soddisfazione complessiva ottiene un punteggio (75%), al di sotto della media di Ateneo (77.5%) e inferiore rispetto all'anno precedente (77.2%).

Gli aspetti logistici ottengono un punteggio (77.8%) al di sopra della media di Ateneo (75.2%). In merito alla puntualità, si riporta un punteggio (89.6%) in linea con la media di Ateneo (90%). Il CdS presenta dodici insegnamenti in area critica rispetto alla "soddisfazione complessiva".

Criticità

Non si riscontrano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari.

Rimangono ancora margini di perfezionamento e istituzionalizzazione dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti, che non conoscendone gli esiti potrebbero percepirli come semplice formalità.

Proposte

La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti (in particolare del primo anno) così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico.

Il PdQ congiuntamente al SdS e alla CPDS possono organizzare delle restituzioni periodiche degli esiti dei questionari.

Sarebbe utile suddividere per curriculum i risultati dei questionari, in modo da poter meglio valutare gli eventuali problemi specifici dei tre curricula (vedi, ad esempio, gli spazi).

Il momento di sensibilizzazione sulla compilazione potrebbe essere la chiusura dell'insegnamento, con l'invito da parte del docente.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e criticità

Nonostante i risultati complessivamente positivi, i rappresentanti degli studenti lamentano l'inadeguatezza delle aule rispetto alle tipologie di insegnamento, talvolta laboratoriali, che vi si svolgono. In particolare, viene segnalata l'assenza di macchinari aggiornati e compatibili con le esigenze didattiche e laboratoriali. I rappresentanti sottolineano anche il fatto che i vincoli

legati alla sicurezza rendono difficile, se non impossibile, la fruizione dei servizi di alcuni laboratori strumentali alla didattica e l'attuazione di eventi (mostre di fine corso o simili). Tale aspetto tende a gravare sulla qualità dell'esperienza didattica.

Proposte

Nel corso degli ultimi anni è stata intrapresa una ridefinizione a livello di Ateneo di tutto il sistema dei Laboratori per la didattica. La CPDS ha segnalato e invitato il responsabile dei Laboratori a presentare agli studenti il loro funzionamento. Sarebbe inoltre opportuno un intervento degli organi di Ateneo per garantire il rispetto delle norme di sicurezza e favorire la piena accessibilità dei Laboratori strumentali alla didattica nonché la realizzazione di iniziative di fine corso.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti

Scheda SUA-CdS 2020-21 quadri B4 e B6

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti.

Analisi e Criticità

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento. Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti.

Per le domande "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso, le risposte positive sono l'85.9%, tendenzialmente in linea con la media di Ateneo (86.3%) e inferiori all'anno precedente (86.3%).

In genere, i syllabi dichiarano in modo soddisfacente i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione.

Dai confronti avvenuti con i rappresentanti degli studenti emerge la necessità, con riferimento ad alcuni insegnamenti, di specificare meglio le modalità di svolgimento dell'esame.

Proposta

Al fine di effettuare un'analisi più approfondita, si suggerisce al Consiglio di CdS di verificare la pubblicazione tempestiva dei syllabi e che le modalità d'esame indicate siano rispettate.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

DOCUMENTI

Scheda monitoraggio annuale 2022-23

SUA-CdS quadro quadri B6, B7, C1, C2, C3 non ancora compilati

Risultati dell'indagine AlmaLaurea sulle condizioni occupazionali per monitoraggio 2022

Analisi

Sulla base dei dati di AlmaLaurea, i laureati soddisfatti sono il 91,0%, dato in aumento rispetto all'anno precedente (88.1%) e in linea con la media Ateneo (91,4%). I laureati esprimono criticità in merito all'adeguatezza degli spazi per la didattica: il 20% li reputa inadeguati. Critica l'opinione sulle dotazioni informatiche: il 65,1 % le ritiene inadeguate. Nonostante questa nota critica, la percentuale di laureati che si riscriverebbe allo stesso Corso di studi, nello stesso Ateneo è del 72,0%.

L'occupazione a un anno dalla laurea è del 50%. La percentuale di laureati che ha deciso di iscriversi ad una laurea magistrale o ad altri corsi di perfezionamento è del 32,6%, inferiore rispetto alla media di Ateneo (66.3%).

Criticità

Permane la carenza di dotazioni tecniche e informatiche, ritenute insufficienti.

Proposta

Ottimizzazione degli spazi e miglioramento delle strutture tecniche e informatiche.

Come riportato nelle sezioni precedenti e come sollecitato dai rappresentanti degli studenti, si rende necessaria una riorganizzazione degli spazi e delle modalità di accesso ai Laboratori che possa garantire l'ampliamento degli orari d'apertura, creando così anche ulteriori momenti di formazione sulla strumentazione e relativa conservazione.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Documenti

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds 2022-23

Sito del Corso di Studi

Analisi

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-Cds e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

Criticità

Non si rilevano criticità.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna osservazione.

3.03 L-4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti

Risultati dei questionari studenti 2022-23.

Analisi predisposta del Servizio Qualità.

Contesto

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il 15 luglio 2019, il Senato Accademico ha approvato una linea guida del Presidio della Qualità per la valorizzazione dei questionari, definendo responsabilità e azioni da intraprendere in caso di riscontri negativi (ad esempio, docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" all'indicatore

1). Questo documento è pubblicato sulla pagina web del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche consultando il Presidente della CPDS.

Riguardo alla somministrazione dei questionari, dal 2019 sono disponibili per la compilazione un mese prima della fine dei corsi e devono essere completati per permettere l'iscrizione all'esame. La Commissione Paritetica supporta i coordinatori dei Corsi di Studio per chiarire ulteriormente le richieste avanzate dagli studenti e le loro espressioni di criticità.

Analisi

Relativamente allo specifico CdS, l'azione didattica presenta risultati buoni (81,9%) e in calo rispetto al precedente anno accademico (82,9%). Gli aspetti organizzati sono in linea (86,4%) rispetto allo scorso anno (86%). La soddisfazione complessiva è invece in leggero aumento (77% contro 76%) ma comunque in calo rispetto all'anno 2020/21 (82,1%).

La valutazione sulla puntualità dei docenti (91,5%) è in linea con la media di Ateneo (90%)

Il CdS presenta 2 corsi in area critica e 4 corsi in area di attenzione nell'azione didattica, mentre 4 in area critica e 13 in attenzione nella soddisfazione complessiva. Tra tutti emerge un docente che è presente in area critica in quasi tutti gli indicatori.

Criticità

Non si riscontrano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari, il riscontro si è visto anche dagli incontri svolti dalla sottocommissione della CPDS e i rappresentanti del CdS, dove si sono evidenziate criticità in alcuni corsi che poi sono risultati in area critica o di attenzione rispetto a quelle specifiche criticità.

In generale le valutazioni sono quasi tutte in linea con le medie di Ateneo.

Proposte

Il PdQ congiuntamente alla CPDS e al SdS possono organizzare dei momenti atti a invitare gli studenti all'attenta compilazione dei questionari.

Sarebbe utile suddividere per curriculum i risultati dei questionari, in modo da poter meglio valutare gli eventuali problemi specifici dei due curricula.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti di riferimento

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti.

Analisi

Dai confronti avvenuti con i rappresentanti degli studenti emerge una valutazione negativa di alcuni insegnamenti che poi sono risultati valutati negativamente anche nei risultati dei questionari. Valutano positiva l'organizzazione generale del CdS dell'orario e in generale anche della didattica che offre una formazione progressiva e organizzata per complessità crescenti.

Criticità

Gli studenti rilevano una mancanza di informazioni sulle possibilità di accesso e utilizzo dei laboratori strumentali.

Gli studenti segnalano l'assenza di aule disponibili fuori orario lezione utili per svolgere attività di studio e per svolgere progetti di gruppo. Segnalano anche la mancanza di spazi di deposito per i modelli.

Proposta

Dall'anno 2021/22 c'è stata una ridefinizione a livello di Ateneo di tutto il sistema dei laboratori per la didattica molte delle modalità di fruizione dei laboratori non erano chiare o del tutto definite. Nell'a.a. 2023/24 si invita il coordinatore o il responsabile dei Laboratori a presentare agli studenti il loro funzionamento.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti di riferimento

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento. Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale.

Nonostante alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive sono l'86,4%, dato in linea con la media di Ateneo (86,3%).

Criticità

Rispetto all'anno in corso 2023/24 permangono alcuni insegnamenti che non hanno ancora compilato il syllabus, gli insegnamenti sono oggi 3, uno dei quali del primo semestre (in fase di conclusione).

Proposta

Sarà da verificare se gli insegnamenti con il syllabus non ancora compilato risulteranno in area critica o di attenzione alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" nei prossimi questionari.

In generale si raccomanda che il coordinatore del corso e la segreteria didattica sollecitino i

docenti affinché il programma sia pubblicato prima dell'inizio del semestre.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti

Scheda monitoraggio annuale, SUA-CdS

Risultati dell'indagine Almalaurea sulle condizioni occupazionali per monitoraggio 2022

Analisi

Quest'anno le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno. I commenti ai quadri della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS 2022/23).

Ingresso: domande d'ingresso è stata superiore ai posti disponibili e migliore rispetto agli anni precedenti (603 nel 2022/23). L'andamento positivo è continuato anche nell'attuale anno di corso 2023/24 con 723 domande per 180 posti disponibili. In generale l'alto numero di domande non sempre corrisponde al completamento dei posti disponibili, nel 2022/23 il numero degli iscritti corrisponde al numero programmato ma nell'ultimo dato nel 2023/24 risultano coperti 174 posti.

Il tasso di abbandono nel 2022/23 tra il primo e il secondo anno è del 8% e corrispondono a 13 studenti.

Internazionalizzazione: Il numero di crediti formativi ottenuto all'estero sul totale di crediti del CdS è aumentato negli ultimi anni, il numero di studenti che decide di svolgere un periodo di studi all'estero grazie al programma Erasmus+ e che conseguono almeno 12 CFU all'estero è del 12,9%, aumentando di circa un punto percentuale rispetto all'anno scorso (12%).

Uscita: L' 87,2% degli studenti si laurea in corso, in media gli studenti impiegano 3,4 anni per concludere il loro percorso, infatti il 94,2% hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti. Secondo i dati Almalaurea solo il 28,8% (in calo rispetto al 33,1% dell'anno precedente) dei laureati sono decisamente soddisfatti del corso di laurea.

L'occupazione a 1 anno dalla laurea è in aumento (48,9% nel 2022 contro il 44,3% del 2021), e ritorna allo stesso livello del 2019 pre-covid. Nonostante questo dato in aumento, aumenta anche il numero di laureati che ha deciso iscriversi ad una laurea magistrale o ad altri corsi di perfezionamento (si passa dal 45,2% del 2021 al 47,1% del 2022).

Criticità

La difficoltà nel riuscire a immatricolare un numero pari al numero programmatico nonostante l'alta domanda di pre-iscritti è un dato da monitorare. In conseguenza a questo dato, emerge anche come siano numerosi anche gli studenti che non si iscrivono al secondo anno di corso. Per gli studenti che frequentano e concludono rimangono buone le valutazioni del CdS.

Proposta

Si suggerisce di fare una valutazione interna tra uffici e il coordinatore del CdS per comprendere le motivazioni per le quali ad una così alta domanda di ammissione al primo anno e di provare ad anticipare le iscrizioni dei corsi di studio.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Sito del Corso di Studi

Analisi

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete. Sul sito www.universitaly.it la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornare.

Proposte

Nessuna

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

3.04 L-17 Architettura

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti

Risultati dei questionari studenti 2022-23 (fino a sessione di settembre 2023 inclusa).
Analisi predisposta del Servizio Qualità.

Analisi

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Criticità

La popolazione studentesca e il SdS valutano la redazione del questionario come uno strumento valido e democratico. Il SdS si impegna nell'integrazione di alcune domande sul welfare studentesco con la rappresentanza in Presidio della Qualità.

Il SdS si impegna per spingere alla corretta compilazione del questionario, evitando il salto della sezione libera.

Proposte

Il SdS sottolinea la necessità di strutturare dei momenti dedicati alla loro spiegazione. Da un confronto con gli studenti è emersa la richiesta in base alla quale durante la prima lezione di corso ogni docente dedichi del tempo a spiegare l'importanza di tale strumento evidenziandone le caratteristiche.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2022-23 (vs. 2021-22), analisi predisposta del Servizio Qualità, colloqui con studenti.

ANALISI

Considerando gli indicatori specifici relativi all'**azione didattica** (INDICATORE 1) alle domande "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia? Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" si ha un elevato numero di risposte positive (81,3%), dato inferiore alla media di Ateneo (82,6%) e in calo rispetto all'anno precedente (83,6%), con **10** insegnamenti in area critica e **11** in area di attenzione.

Anche alle domande riguardanti gli **aspetti organizzativi** (INDICATORE 2) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte sono positive (85,3%) sono di poco sotto alla media di Ateneo (86,3%).

La **soddisfazione complessiva** del corso di studi (INDICATORE 3) da parte degli studenti è buona con il 77,3% di giudizi positivi alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" di poco inferiore all'anno precedente (79,4%) e uguale alla media di Ateneo (77,5%).

Complessivamente emerge che gli indicatori sono in linea o di poco inferiori alla media di Ateneo.

CRITICITÀ

Dai colloqui con gli studenti sono emerse comunque criticità relative agli spazi. In particolare lo spazio dedicato allo studio individuale e al lavoro laboratoriale è attualmente considerato non sufficiente e non adeguato per lavorare in modo efficace; inoltre, lo spazio dedicato al pranzo, effettivamente costituisce un problema particolarmente sentito, in quanto non esiste al momento un luogo dove gli studenti possano pranzare al chiuso se non in aula.

Infine, nella sede del Cotonificio (la più utilizzata) lo spazio esterno dove sedersi è molto ridotto e non permette a tutti di usufruirne. Gli studenti segnalano problemi in alcune aule del Cotonificio, tra cui la carenza di prese elettriche e una forte eco all'interno dei nuovi spazi, con difficoltà di ricezione delle informazioni a causa di una pessima acustica.

Anche lo spazio adibito a deposito plastici e materiali presenta delle criticità, sia per quanto concerne l'ampiezza sia soprattutto per quanto riguarda la gestione.

A livello di attrezzature viene ribadito il disagio rappresentato dalle condizioni dei tavoli di lavoro (che, evidenziano gli studenti, purtroppo deriva dal poco rispetto di chi li ha usufruiti in passato e di chi li usufruisce ancora oggi) e che necessita di una soluzione.

PROPOSTE

La CPDS e lo stesso Senato degli Studenti è a conoscenza che gli spazi-studio richiesti saranno pronti a breve, nell'ambito del generale miglioramento degli spazi coordinato dalla Direzione si ritiene utile che apposite comunicazioni vengono fatte anche in futuro come già fatto fin qui degli organi di governance di Ateneo.

Per quanto riguarda uno spazio per il pranzo si dovrebbe iniziare a pensare ad alcune soluzioni concrete, prendendo anche in considerazione l'ipotesi di valutare la fattibilità anche di una mensa studentesca adeguata al numero di studenti frequentanti il polo Cotonificio-Magazzini oltre i punti ristoro esistenti.

Per quanto riguarda gli spazi adibiti al deposito dei plastici gli studenti propongono di automatizzare il deposito e il ritiro dei materiali, in modo da velocizzarne lo smaltimento.

Gli spazi per la realizzazione di plastici e il deposito degli stessi sono ancora insufficienti; il SdS ha avanzato la richiesta di estensione di tali spazi durante gli incontri con il Rettore, specificando la possibilità di usare il soppalco dell'ex archivio come deposito dei plastici di esame.

Si evidenzia come sia importante potenziare i laboratori strumentali alla didattica (alias) affinché possano essere frequentati anche dalle studentesse e dagli studenti della filiera di architettura; specifica inoltre che il tema si lega alla qualità della didattica e al diritto allo studio perché la frequentazione dei laboratori alias permette agli studenti di produrre materiali didattici e plastici di migliore qualità a prezzi calmierati.

La rappresentanza di architettura sente il tema della costruzione dei modelli come molto importante. Si richiede infatti la possibilità di avere dei laboratori attrezzati dove poter realizzare i modelli in sicurezza, sebbene i tavoli nei corridoi del cotonificio e le aule aperte siano un significativo passo avanti.

La rappresentanza avanza la possibilità, al pari di altre università, di avere a disposizione dei computer. Specifica che potrebbe essere positivo a breve-medio termine mettere a disposizione 10-15 computer per il prestito studentesco e come soluzione a medio-lungo termine la considerazione di un investimento strutturale per le aule informatiche.

La rappresentanza di architettura propone la possibilità di avere convenzioni con copisterie che offrono sconti sulle stampe, i plotter e i tagli laser, eventualmente concordando un numero minimo di materiale o una card a scadenza. Il SdS specifica come sia prioritario stampare meno e stampare meglio, quindi vede necessario calmierare i prezzi delle stampe sostenibili (carta riciclata, stampe da macchine water based, ...).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2022-23 (vs. 2021-22), analisi predisposta del Servizio Qualità, colloqui con studenti, SUA-CdS quadro B3

ANALISI

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità, attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e riportate nei programmi, variano secondo le caratteristiche dei singoli insegnamenti e l'articolazione dei singoli corsi e vi è, generalmente, un sostanziale rispetto degli obblighi del docente di pubblicare per tempo il programma del corso con gli obiettivi formativi e i metodi di valutazione.

Questo è riconosciuto dalle risposte degli studenti relative a metodi di accertamento e abilità acquisite (INDICATORE 2 aspetti organizzativi) che sono complessivamente positive (85,3%).

CRITICITÀ

La rappresentanza crede che vi sia stato un miglioramento significativo sulla consultazione dei programmi: con il virtuoso lavoro svolto durante i welcome days per le matricole e la presentazione dei corsi di fine agosto per il cds Architettura Triennale, le studentesse e gli studenti hanno la possibilità di esprimere le preferenze sugli insegnamenti da frequentare, conoscere il programma e chiedere informazioni prima dell'inizio dei corsi.

I rappresentanti trovano anche molto positiva l'iniziativa della mostra *Attraversamenti, Materie e Immaginari* con la spiegazione del manifesto didattico.

La rappresentanza ritiene che, nonostante i progressi fatti in altri ambiti, il sito web di luav rimanga piuttosto confusionario e labirintico; è molto difficile, specialmente per una matricola, trovare intuitivamente le informazioni necessarie per la consultazione del programma. Pertanto la rappresentanza si impegnerà nel continuare a lavorare con il gruppo di ricerca del prof. Sinni al fine di migliorare assieme il sito.

PROPOSTE

Si consiglia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS dei syllabi di ciascun docente e che la segreteria didattica continui a sollecitare i docenti che ancora non l'hanno fatto di caricare i programmi dei loro insegnamenti. In generale si può proporre che ogni docente illustri nella prima lezione i temi trattati durante il corso e soprattutto l'organizzazione prevista durante le lezioni, specificando se e quando sono previste fasi laboratoriali e di approfondimento.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

DOCUMENTI

SUA-CdS

ANALISI

Le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno. I commenti ai quadri della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS 2022/23) relativi all'andamento dei corsi di studio sono stati compilati e il "monitoraggio annuale 2022/23", basato sugli "indicatori sentinella" forniti dall'Anvur, sarà compilato entro il 31 dicembre 2023 (scadenza ministeriale).

Il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa evidenziando i principali problemi e descrivendo azioni di miglioramento all'interno del monitoraggio.

PROPOSTE

Per dare maggiore risalto del processo di monitoraggio si propone che il coordinatore riservi un consiglio di corso di studi per presentare al collegio docenti e alla commissione paritetica il monitoraggio annuale.

Riguardo all'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico si raccomanda che una certa attenzione venga assegnata alla verifica di sé e in che misura le raccomandazioni indirizzate dalla commissione paritetica agli organismi competenti siano state recepite e le problematiche indicate siano state risolte.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

DOCUMENTI

SUA-CdS

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Sito del Corso di Studi

ANALISI

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

Sul sito www.university.it la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornare.

CRITICITÀ

Gli studenti segnalano come il sito luav presenti delle criticità in quanto spesso non è loro chiaro dove trovare le informazioni che servono. Hanno in corso una serie di proposte migliorative che intendono proporre al referente del Rettore per il sistema informatico, prof. Sinni. Tali migliorie sono destinate sia agli studenti in entrata (futuri studenti/matricole), sia agli studenti già iscritti.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Gli studenti propongono che vi sia un periodo di orientamento prima dell'inizio dell'anno accademico in cui vengano illustrate le macro aree dei corsi e i relativi indirizzi, ovvero le possibilità di corsi a scelta. In particolare, gli studenti segnalano circa i corsi a scelta che l'offerta appare esigua e che uno studente è costretto a seguire un corso di cui è poco interessato pur di ottenere i CFU. Inoltre la ricerca dei corsi di tipologia C e D non è semplice: riferiscono che, inoltre, sarebbe utile che lo studente avesse a disposizione un unico elenco con riportati tutti i corsi di tipologia C e D offerti da tutti i corsi di laurea, così da poterli confrontare facilmente ed effettuare la scelta migliore per costruire il bagaglio di conoscenze più affine ai propri interessi.

3.05 L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti

Risultati dei questionari studenti 2022-23.

Analisi predisposta del Servizio Qualità.

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS. Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati

per poter finalizzare l'iscrizione all'esame. La commissione paritetica fornisce supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Analisi

L'analisi dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti, relativamente al corso di laurea in Urbanistica e pianificazione del Territorio (Presidio della Qualità, Ottobre 2023), evidenzia nel complesso una valutazione positiva, con lievi scostamenti rispetto alla media di Ateneo sia per valori inferiori che superiori (si osservi che la media di Ateneo che è calcolata complessivamente sull'insieme dei corsi di laurea, sia triennali che magistrali). L'indicatore di soddisfazione complessiva è di 80,8%, rispetto ad una media di Ateneo del 77,5%, e riflette l'andamento della maggior parte degli indicatori esaminati.

Di seguito il dettaglio per ciascun indicatore:

Indicatore 1 Azione didattica: 84% (media di Ateneo 82,6%). Il valore è in linea con il risultato dell'anno precedente.

Indicatore 2 Aspetti organizzativi: 88,7% (media di Ateneo 86,3%). Il valore è in linea con il risultato dell'anno precedente.

Indicatore 3 Soddisfazione complessiva: 80,8% (media di Ateneo 77,5%). Il valore è in lieve flessione rispetto all'anno precedente.

Indicatore 4 Aspetti logistici luav: 73,1% (media di Ateneo 75,2%). L'indicatore è stato ridefinito rispetto agli anni precedenti, non ne viene dunque considerata la tendenza.

Indicatore 5 Puntualità: 91,3% (media di Ateneo 90%). Il valore è lieve aumento rispetto all'anno precedente.

Criticità

Le valutazioni sono allineate con i valori medi di Ateneo mostrando, nel complesso, una buona soddisfazione degli studenti. Non è possibile valutare la tendenza dell'indicatore "adeguatezza orario" rispetto all'anno precedente, in quanto incorporato nel nuovo indicatore "aspetti logistici luav". Questo indicatore era in crescita e sembrerebbe interessante poterne monitorare l'andamento. La fruizione dei questionari non ha rappresentato particolari criticità, come evidenziato dai lavori della sottocommissione CDPS "Urbanistica e Pianificazione" ed, in particolare, dagli incontri con gli studenti dei diversi anni. Appare fondamentale informare e sensibilizzare gli studenti dei primi anni sull'importanza della compilazione dei questionari. Un aspetto segnalato in questo contesto riguarda la possibilità di registrare anche le problematiche relative allo svolgimento dell'esame, sia rispetto ai contenuti delle prove che all'adeguatezza delle aule. Tuttavia, tali aspetti non possono essere monitorati dai questionari per la didattica. Inoltre, all'interno dei lavori di tale sottocommissione sono emersi alcuni temi che meritano di essere attenzionati, in particolare relativamente a sovrapposizioni di orario tra crediti D e corsi di base, che limiterebbe la fruibilità dell'offerta in D. In generale emerge un interesse per l'aumento dell'offerta dei crediti in D.

Rispetto a questi aspetti viene formulata la **proposta** che segue.

Sembrerebbe opportuno proseguire e rafforzare l'azione di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari, in particolare rispetto al primo anno di CdS. Il PdQ congiuntamente al SdS e alla CPDS possono organizzare delle restituzioni periodiche degli esiti dei questionari.

Sembrerebbe opportuno monitorare la soddisfazione degli studenti rispetto alle modalità di svolgimento degli esami nell'ambito degli incontri organizzati come CDPS filiera Urbanistica e Pianificazione.

E' utile proseguire il monitoraggio dell'indicatore "adeguatezza orario", che presentava negli anni scorsi una tendenza positiva.

Il coordinatore del CdS dovrà monitorare l'andamento del nuovo ordinamento per ottimizzarne l'andamento.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti

Presidio della qualità: rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti;
Questionario Almalaurea Scheda Unica Annuale - laureati nell'anno solare 2022.
Colloqui con studenti.

Analisi

Il 72,8% degli intervistati su questionari almalaurea (numero intervistati 54) ha riportato una valutazione complessivamente positiva delle aule. Il 67,3% degli studenti (totale 2084 questionari) ha risposto positivamente alla domanda "le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?". Un confronto con gli studenti ha permesso di identificare margini di miglioramento sulle aule, in particolare rispetto a come queste vengono destinate agli appelli d'esame ed alla fruibilità delle aule negli orari compresi tra lezioni successive. Inoltre, gli studenti segnalano l'utilità di rendere pubblico l'orario delle lezioni con largo anticipo (suggerimento recepito dalle recenti scelte di Ateneo). Infine, un tema già sollevato negli anni scorsi, non strettamente legato all'apprendimento, ma comunque riguardante l'utilizzo degli spazi, è la disponibilità di luoghi adeguati presso le sedi per consumare i pasti compatibilmente con le pause disponibili all'interno dell'orario delle lezioni.

Proposte

Si ritiene utile proseguire nel monitoraggio dell'adeguatezza delle aule, sia in relazione alla possibilità di ospitare il numero di studenti, che dei materiali ed ausili presenti nelle stesse. E' utile proseguire nel monitoraggio dell'adeguatezza dell'orario delle lezioni, al fine di migliorare complessivamente la soddisfazione degli studenti rispetto alle aule. E' opportuno monitorare la congruità degli spazi destinati agli appelli d'esame, anche mediante l'interlocuzione con gli studenti in seno alla CDPS.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato;
Syllabi degli insegnamenti;
SUA-CdS 2022-23, quadri A4a, A4b e A4c;

Analisi

I questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti confermano una percezione positiva rispetto all'indicatore "aspetti organizzativi", con risultati positivi per l'88,7% dei rispondenti. Tale indicatore comprende le risposte relative alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento, ed alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nei syllabi pubblicati online. Il 93,7% degli intervistati dichiara che l'insegnamento è stato svolto coerentemente con quanto dichiarato sul sito web di Ateneo. I dati relativi ai questionari riportano un 20,3% di studenti che ritengono le conoscenze preliminari possedute non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, in diminuzione rispetto al 27,2% registrato nell'anno precedente.

La SUA, infine, documenta adeguatamente le competenze acquisite dai laureati attraverso gli insegnamenti previsti, i tirocini, per i vari ambiti di specializzazione e approfondimento del corso di studio.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti

Scheda monitoraggio annuale, SUA-CdS
Scheda monitoraggio in base agli indicatori ANVUR (ottobre 2023)
Risultati dell'indagine Almalaurea sulle condizioni occupazionali per monitoraggio 2021

Ingresso, bacino, internazionalizzazione

Gli iscritti al primo anno del CdL per la.a. 2023/2024 sono 143, un dato in crescita rispetto a quello dell' a.a. 2022/2023 (134), che conferma il consolidamento della tendenza positiva registrata a partire dal 2019/2020 (77 iscritti). Sono relativamente pochi (26%) ma in aumento rispetto al 2021 (-2,9%) gli studenti che si iscrivono al CdS e provengono da altre regioni di residenza. Rimane bassa la percentuale di studenti laureati che hanno maturato almeno 12 CFU all'estero (8,3%). Questa è tuttavia in linea con il dato nazionale (8.1%).

Uscita

La regolarità delle carriere è in miglioramento e il dato della percentuale dei crediti conseguiti al primo anno rispetto ai crediti da conseguire, 63% rispetto al 47,7% dell'anno precedente, e confrontabile con il dato nazionale, pari al 57,8%.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (41,1%) è in linea con il dato dell'area geografica di riferimento (38,3%), e superiore al dato nazionale (30,7%).

Secondo i dati Almalaurea, il 88,8% degli intervistati (54 laureati nell'anno solare 2022) è soddisfatto del corso di laurea. Il 64,4% dichiara che si riscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo, il 6,7% seguirebbe lo stesso corso in altro Ateneo, ed il 17,8% si iscriverebbe ad un altro corso nello stesso Ateneo.

Secondo il questionario Almalaurea il 77,8% dei laureati (totale intervistati 22) è iscritto ad un corso di studi di secondo livello, mentre il 22% dichiara di aver trovato occupazione ad un anno dalla laurea (anche in questo caso il dato fa riferimento ad un numero limitato di intervistati, pari a 22). Il dato è in flessione rispetto agli anni precedenti, sembrerebbe quindi interessante monitorarne l'andamento nel tempo.

Complessivamente, quasi tutti gli indicatori registrano un trend positivo che segnala il crescente miglioramento dell'andamento del corso di laurea negli ultimi anni anche in relazione alle carriere degli studenti. Sono da monitorare con particolare attenzione i dati relativi agli iscritti provenienti da altre regioni ed all'internazionalizzazione.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Fonti

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds; Sito web del Corso di Studi

Le pagine web dedicate al corso di laurea riportano una panoramica completa e aggiornata su contenuti del programma formativo, profilo del laureato, calendario didattico, forme di tutoraggio, includendo le informazioni relative al nuovo assetto del corso di laurea. La SUA-Cds contiene informazioni adeguate relativamente all'esperienza universitaria dei laureati e precisamente il tasso di soddisfazione complessiva, presentando inoltre il punto sulla condizione occupazionale dei laureati ad un anno dalla laurea triennale).

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Appare opportuno continuare a monitorare l'andamento del corso di laurea, in relazione al miglioramento della soddisfazione di studenti e docenti relativamente all'adeguatezza degli spazi, anche alla luce della costante tendenza positiva delle iscrizioni. Sembrerebbe inoltre di interesse individuare in seno al CdS azioni appropriate rivolte all'estensione del bacino

geografico di reclutamento degli studenti ed a proseguire l'azione di miglioramento dell'internazionalizzazione già avviata.

3.06 LM-4 Architettura

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti

Risultati dei questionari studenti 2022-23 (fino a sessione di settembre 2023 inclusa).
Analisi predisposta del Servizio Qualità.

Analisi

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati per poter finalizzare l'iscrizione all'esame.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Criticità

La popolazione studentesca e il SdS valutano la redazione del questionario come uno strumento valido e democratico. Il SdS si impegna nell'integrazione di alcune domande sul welfare studentesco con la rappresentanza in Presidio della Qualità.

Il SdS si impegna per spingere alla corretta compilazione del questionario, evitando il salto della sezione libera.

Proposte

Da un confronto con gli studenti è emersa la richiesta in base alla quale durante la prima lezione di corso ogni docente dedichi del tempo a spiegare l'importanza di tale strumento evidenziandone le caratteristiche.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2022-23 (vs. 2021-22), analisi predisposta del Servizio Qualità, colloqui con studenti.

ANALISI

Relativamente allo specifico CdS, le valutazioni si dividono tra primo anno di corso (con il nuovo ordinamento) e secondo con l'ordinamento in esaurimento.

Considerando gli indicatori specifici relativi all'**azione didattica** (INDICATORE 1) alle domande "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia? Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" si ha un elevato numero di risposte positive (86,5%), dati superiori alla media di Ateneo (82,6%), con nessun insegnamento in area critica e 8 del nuovo ordinamento in area di attenzione.

Alle domande riguardanti gli **aspetti organizzativi** (INDICATORE 2) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte sono complessivamente molto positive (88,4%) sopra la media di Ateneo (86,3%).

Anche la **soddisfazione complessiva** del corso di studi (INDICATORE 3) da parte degli studenti è buona (79,9%) anche in questo caso di poco sopra alla media di Ateneo (77,5%).

Anche il giudizio sulla puntualità è elevato con il 91% di risposte positive alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?".
Sull'adeguatezza dell'orario, alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?".

Complessivamente emerge che gli indicatori sono tutti al di sopra delle medie di Ateneo tranne per quanto riguarda gli aspetti logistici (66,1% contro 75,2% di Ateneo).

CRITICITÀ

Dai colloqui con gli studenti sono emerse comunque criticità relative agli spazi. In particolare lo spazio dedicato allo studio individuale e al lavoro laboratoriale è attualmente considerato non sufficiente e non adeguato per lavorare in modo efficace; inoltre, lo spazio dedicato al pranzo, effettivamente costituisce un problema particolarmente sentito, in quanto non esiste al momento un luogo dove gli studenti possano pranzare al chiuso se non in aula.

Infine, nella sede del Cotonificio (la più utilizzata) lo spazio esterno dove sedersi è molto ridotto e non permette a tutti di usufruirne. Gli studenti segnalano problemi in alcune aule del Cotonificio, tra cui la carenza di prese elettriche e una forte eco all'interno dei nuovi spazi, con difficoltà di ricezione delle informazioni a causa di una pessima acustica.

Anche lo spazio adibito a deposito plastici e materiali presenta delle criticità, sia per quanto concerne l'ampiezza sia soprattutto per quanto riguarda la gestione; nelle operazioni di smaltimento gli studenti sottolineano che il quantitativo di materiale che viene eliminato crea uno spreco non indifferente (materiale che potrebbe essere depositato come materiale di risulta e quindi gratuito per un possibile riutilizzo) anche a danno dell'ambiente visto il metodo di raccolta misto e non differenziato.

A livello di attrezzature viene ribadito il disagio rappresentato dalle condizioni dei tavoli di lavoro (che, evidenziano gli studenti, purtroppo deriva dal poco rispetto di chi li ha usufruiti in passato e di chi li usufruisce ancora oggi) e che necessita di una soluzione.

PROPOSTE

La CPDS e lo stesso Senato degli Studenti è a conoscenza che gli spazi-studio richiesti saranno pronti nel 2024.

Per quanto riguarda uno spazio per il pranzo si dovrebbe iniziare a pensare ad alcune soluzioni concrete, prendendo anche in considerazione l'ipotesi di valutare la fattibilità anche di una mensa studentesca adeguata al numero di studenti frequentanti il polo Cotonificio-Magazzini oltre i punti ristoro esistenti.

Per quanto riguarda il deposito plastici la CPDS sollecita a prendere contatti con il SdS che aveva dato disponibilità per un aiuto nella riconfigurazione della stanza. Gli studenti propongono di rendere automatizzata la gestione del deposito dei plastici.

Per quanto riguarda le condizioni dei tavoli la CPDS registra l'intervento migliorativo sui tavoli di lavoro presenti nei corridoi del Cotonificio tramite l'applicazione di supporti protettivi tali da consentire agli studenti di lavorare su superfici lisce ed omogenee.

Per quanto riguarda l'uso delle stampanti, anche con la presenza di alcuni punti copie esterni, si potrebbe prendere in considerazione l'ipotesi di estendere l'accesso al servizio interno "proteo" oltre che ai laureandi anche ad altri studenti coinvolgendo nella gestione il SdS per non trasformare il laboratorio in un "centro copie", ma estendendo comunque il servizio per chi fosse interessato.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2022-223 (vs. 2021-22), analisi predisposta del Servizio Qualità, colloqui con studenti, SUA-CdS quadro B3

ANALISI

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità, attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e riportate nei programmi, variano secondo le caratteristiche dei singoli insegnamenti e l'articolazione dei singoli corsi e vi è, generalmente, un sostanziale rispetto degli obblighi del docente di pubblicare per tempo il programma del corso con gli obiettivi formativi e i metodi di valutazione.

Relativamente allo specifico CdS, gli aspetti organizzativi risultano ottimi (93,2%) per gli studenti del secondo anno, mentre nettamente in calo per il primo anno di corso (nuovo ordinamento 83,5%).

Sarà da verificare nei prossimi anni se questo dato è dovuto alla nuova organizzazione dei corsi che, essendo in fase di avvio, deve ancora trovare un perfetto coordinamento.

CRITICITÀ

Dai colloqui con gli studenti emerge comunque che se consultare i programmi di ciascun corso è semplice il problema è arrivare al luogo in cui i programmi sono pubblicati, in quanto il percorso tra le pagine web non è immediato e non è chiaro dove raggiungere questa sezione. Anche per questo non tutti gli studenti leggono i programmi prima dell'inizio del corso.

Viene segnalato anche che per alcuni corsi non sono disponibili i programmi di tutti i docenti rendendo così complicata la scelta di un determinato docente rispetto ad un altro.

La rappresentanza crede che vi sia stato un miglioramento significativo sulla consultazione dei programmi: con il virtuoso lavoro svolto durante i welcome days per le matricole, le studentesse e gli studenti hanno la possibilità di esprimere le preferenze sugli insegnamenti da frequentare, conoscere il programma e chiedere informazioni prima dell'inizio dei corsi.

I rappresentanti trovano anche molto positiva l'iniziativa della mostra *Attraversamenti, Materie e Immaginari* con la spiegazione del manifesto didattico.

La rappresentanza ritiene che, nonostante i progressi fatti in altri ambiti, il sito web di luav rimanga piuttosto confusionario e labirintico; è molto difficile, specialmente per una matricola, trovare intuitivamente le informazioni necessarie per la consultazione del programma. Pertanto la rappresentanza si impegnerà nel continuare a lavorare con il gruppo di ricerca del prof. Sinni al fine di migliorare assieme il sito.

PROPOSTE

Si consiglia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS dei syllabi di ciascun docente e che la segreteria didattica continui a sollecitare i docenti che ancora non l'hanno fatto di caricare i programmi dei loro insegnamenti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

DOCUMENTI

SUA-CdS

ANALISI

Le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno. I commenti ai quadri della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS 2022/23) relativi all'andamento dei corsi di studio sono stati compilati e il "monitoraggio annuale 2022/23", basato sugli "indicatori sentinella" forniti dall'Anvur, sarà compilato entro il 31 dicembre 2023 (scadenza ministeriale).

Il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa evidenziando i principali problemi e descrivendo azioni di miglioramento all'interno del monitoraggio.

PROPOSTE

Per dare maggiore risalto del processo di monitoraggio si propone che il coordinatore riservi un consiglio di corso di studi per presentare al collegio docenti e alla commissione paritetica il monitoraggio annuale.

Riguardo all'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico si raccomanda che una certa attenzione venga assegnata alla verifica di sé e in che misura le raccomandazioni indirizzate dalla commissione paritetica agli organismi competenti siano state recepite e le problematiche indicate siano state risolte.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

DOCUMENTI

SUA-CdS

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Sito del Corso di Studi

ANALISI

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

Sul sito www.university.it la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornata.

CRITICITÀ

Gli studenti segnalano come il sito www.university.it presenti delle criticità in quanto spesso non è loro chiaro dove trovare le informazioni che servono. Hanno in corso una serie di proposte migliorative che

intendono proporre al referente del Rettore per il sistema informatico, prof. Sinni. Tali migliorie sono destinate sia agli studenti in entrata (futuri studenti/matricole), sia agli studenti già iscritti.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Dai colloqui con gli studenti emergono anche alcune problematiche relative ai **corsi a scelta** soprattutto al fatto che l'offerta di tali corsi sia così esigua che uno studente è costretto a seguire anche un corso di cui è poco interessato. Inoltre la ricerca dei corsi di tipologia C e D non è semplice. Sarebbe utile che lo studente avesse a disposizione un unico elenco con riportati tutti i corsi di tipologia C e D offerti da tutti i corsi di laurea, così da poterli confrontare facilmente ed effettuare la scelta migliore per costruire il bagaglio di conoscenze più affine ai propri interessi.

3.07 LM-4 Architecture

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti

Risultati dei questionari studenti 2022-23 (fino a sessione di settembre 2023 inclusa).
Analisi predisposta del Servizio Qualità.

Analisi

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati per poter finalizzare l'iscrizione all'esame.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Criticità

La redazione del questionario viene avvertita dagli studenti non sempre come una opportunità ma come un dovere che richiede molto tempo e che si complica a seconda del numero dei questionari da compilare. Per questo molti studenti lo compilano in modo sbrigativo e solo nel caso un corso presenti alcune criticità da segnalare vi viene posta maggiore attenzione (docente, modalità di svolgimento delle lezioni, poca chiarezza, ecc.). Inoltre, non è chiaro agli studenti da chi verrà letto: se dal docente o da personale incaricato.

Proposte

Da un confronto con gli studenti è emersa la richiesta in base alla quale durante la prima lezione di corso ogni docente dedichi del tempo a spiegare l'importanza di tale strumento evidenziandone le caratteristiche.

NB

A causa dell'assenza di una rappresentanza nella filiera di Architecture, la rappresentante Ludovici contatta alcuni studenti del cds e riporta quanto segue:

- le studentesse e gli studenti internazionali del cds Architecture hanno avuto dei gravi problemi riguardo le borse di studio. Sebbene essi siano meritevoli e in difficoltà economica, su 11 studenti, solamente 3 hanno ricevuto la borsa di studio. Il tema è comune anche agli iscritti italiani, infatti a novembre 2023, con la pubblicazione delle graduatorie, il 64% degli idonei risultano non beneficiari all'interno dell'Università Luav di Venezia.
- le studentesse e gli studenti internazionali del cds Architecture propongono, in linea con la rappresentanza di architettura, di avere una copisteria interna all'università luav o di avere delle convenzioni con gli esercizi commerciali limitrofi.
- le studentesse e gli studenti internazionali del cds Architecture richiedono, in linea con la rappresentanza di architettura, la possibilità di avere degli spazi per realizzare e depositare i plastici (nb: tema delle prese elettriche scarse) nelle sedi di Badoer e Ca' Tron.
- le studentesse e gli studenti internazionali del cds Architecture spiegano come abbiano avuto diversi problemi con la connessione wifi nelle sedi di Badoer e Ca' Tron.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2022-23 (vs. 2021-22), analisi predisposta del Servizio Qualità, colloqui con studenti.

ANALISI

Considerando gli indicatori specifici relativi all'**azione didattica** (INDICATORE 1) alle domande "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia? Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" si ha un numero molto elevato di risposte positive (85,6 %) dato superiore alla media di Ateneo (82,6%) con nessun insegnamento in area critica e 1 solo insegnamento in area di attenzione, anche se in leggera flessione rispetto all'anno precedente (87,7 %).

Anche alle domande riguardanti gli **aspetti organizzativi** (INDICATORE 2) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte sono complessivamente molto positive (90,8%) risultando, in ogni caso il secondo CdS con la percentuale più elevata di apprezzamento tra tutti i corsi dell'Ateneo.

La **soddisfazione complessiva** del corso di studi (INDICATORE 3) da parte degli studenti è buona con l'80,6 % di giudizi positivi alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in leggero calo rispetto all'anno precedente (83,8%).

Complessivamente emerge che tutti gli altri indicatori hanno ottenuto percentuali di risposte positive e che tutti gli indicatori sono superiori alla media di Ateneo.

CRITICITÀ

Non si riscontrano criticità evidenti.

PROPOSTE

La CPDS ritiene adeguata la struttura del CdS per soddisfare le esigenze espresse dalla componente studentesca.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

DOCUMENTI

Risultati dei questionari studenti 2021-22 (vs. 2020-21), analisi predisposta del Servizio Qualità, colloqui con studenti, SUA-CdS quadro B3.

ANALISI

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità, attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e riportate nei programmi, variano secondo le caratteristiche dei singoli insegnamenti e l'articolazione dei singoli corsi e vi è un sostanziale rispetto degli obblighi del docente di pubblicare per tempo il programma del corso con gli obiettivi formativi e i metodi di valutazione.

Questo è riconosciuto dalle risposte degli studenti relative a metodi di accertamento e abilità acquisite (INDICATORE 2 aspetti organizzativi) che sono complessivamente molto positive (90,8%).

CRITICITÀ

La CPDS non riscontra criticità in merito alle modalità di accertamento ma si raccomanda che ogni docente dedichi del tempo, all'interno del suo insegnamento, per spiegare le modalità di esame, i criteri di valutazione in relazione agli obiettivi di apprendimento e le modalità di iscrizione e svolgimento.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

DOCUMENTI

SUA-CdS

ANALISI

Le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno. I commenti ai quadri della scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS 2022/23) relativi all'andamento dei corsi di studio sono stati compilati e il "monitoraggio annuale 2022/23", basato sugli "indicatori sentinella" forniti dall'Anvur, sarà compilato entro il 31 dicembre 2023 (scadenza ministeriale).

Il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa evidenziando i principali problemi e descrivendo azioni di miglioramento all'interno del monitoraggio.

CRITICITÀ

Non si segnalano criticità.

PROPOSTE

Si consiglia che il monitoraggio a fronte della segnalazione di problemi miri a rintracciare le possibili cause e le soluzioni da attuarsi così da consolidare e migliorare ulteriormente il gradimento del CdS.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

DOCUMENTI

SUA-CdS

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Sito del Corso di Studi

ANALISI

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete.

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di

apprendimento attesi.

Sul sito www.university.it la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornata.

CRITICITÀ

Gli studenti segnalano come il sito luav presenti delle criticità in quanto spesso non è loro chiaro dove trovare le informazioni che servono. Molte parti generali del sito mancano di informazioni complete in lingua inglese. Hanno in corso un'interlocuzione con il referente per il sistema informatico luav prof. Sinni.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

3.08 LM-12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Contesto

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il 15 luglio 2019, il Senato Accademico ha approvato una linea guida del Presidio della Qualità per la valorizzazione dei questionari, definendo responsabilità e azioni da intraprendere in caso di riscontri negativi (ad esempio, docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" all'indicatore 1). Questo documento è pubblicato sulla pagina web del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche consultando il Presidente della CPDS.

Riguardo alla somministrazione dei questionari, dal 2019 sono disponibili per la compilazione un mese prima della fine dei corsi e devono essere completati per permettere l'iscrizione all'esame.

La Commissione Paritetica supporta i coordinatori dei Corsi di Studio per chiarire ulteriormente le richieste avanzate dagli studenti e le loro espressioni di criticità.

Analisi

Relativamente allo specifico CdS, l'azione didattica presenta i risultati peggiori d'Ateneo (79,3%) e a testimonianza di questo sono ben 5 gli insegnamenti in area critica e 3 in area di attenzione. Le valutazioni sugli aspetti organizzativi (83,4%), la puntualità dei docenti (89,6%) sono in linea con la media di Ateneo.

Mentre la soddisfazione complessiva è invece in drastico calo (70,2%) rispetto all'anno precedente (76,2%) ma è anche il peggior dato di Ateneo. Sono 4 i corsi e 6 i docenti in area critica e 7 corsi in area di attenzione.

Più in generale sono 3 i docenti e due corsi che risultano in area critica in quasi tutti gli indicatori.

Criticità

Non si riscontrano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari, i riscontri negativi da parte degli studenti rispetto ad alcuni corsi si sono riscontrati anche dagli incontri svolti dalla sottocommissione della CPDS e i rappresentanti del CdS.

In generale dai questionari non è chiaro capire quale o quali dei tre curriculum sia quello con le maggiori criticità. Dai questionari pare essere quello di prodotto (per il numero di corsi in area critica) mentre quello di interni pare essere quello con meno insegnamenti in area critica o di attenzione. Dagli incontri con gli studenti emerge però un problema più complessivo sulla strutturazione del curriculum di interni, i programmi e i docenti, a loro dire, sono spesso troppo simili a quelli per percorso L4 dello stesso curriculum. Molti studenti che proseguono nello stesso Ateneo lamentano un'evidente delusione e insoddisfazione, difficilmente rintracciabile nelle valutazioni degli insegnamenti perché spesso soddisfacenti se presi singolarmente.

Proposte

Il PdQ congiuntamente alla CPDS e al SdS possono organizzare dei momenti atti a invitare gli studenti all'attenta compilazione dei questionari.

Sarebbe utile suddividere per curriculum i risultati dei questionari, in modo da poter meglio valutare gli eventuali problemi specifici dei tre curricula.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti di riferimento

Scheda SUA-CdS 2021-21 quadri B4 e B6

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti.

Analisi

Dai confronti avvenuti con i rappresentanti degli studenti emerge una valutazione negativa di alcuni insegnamenti laboratoriali che poi sono risultati valutati negativamente anche nei risultati dei questionari. Non sono contenti di come è strutturato il corso di studi segnalando alcuni corsi con finalità poco chiare. In particolare gli studenti del percorso di Interni, i più soddisfatti dalla

valutazione dei singoli corsi, segnalano che nel complesso le tematiche dell'interior design sono poco approfondite.

Criticità

Gli studenti rilevano una mancanza di informazioni sulle possibilità di accesso e utilizzo dei laboratori strumentali. Infine gli studenti chiedono la possibilità di spostare la prima sessione di laurea (nel mese di luglio) perché risulta molto complesso completare tutti i crediti in tempo utile per laurearsi in questa sessione.

Proposta

Dall'anno 2021/22 c'è stata una ridefinizione a livello di Ateneo di tutto il sistema dei laboratori per la didattica molte delle modalità di fruizione dei laboratori non erano chiare o del tutto definite. Nell'a.a. 2023/24 invita il coordinatore o il responsabile dei Laboratori a presentare agli studenti il loro funzionamento.

Si invita il coordinatore a monitorare il numero di studenti che si presenteranno nelle diverse sessioni di laurea per modificare il periodo che, in particolare nella prima di luglio, ci fossero pochi laureandi.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti di riferimento

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento.

Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale.

Nonostante alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive sono il 83,4% il dato è il peggiore di Ateneo la cui media è 86,3%.

Criticità

Rispetto all'anno in corso 2023/24 permangono alcuni insegnamenti che non hanno ancora compilato il syllabus per il primo semestre (in conclusione), nello specifico due corsi (uno dello stesso coordinatore del corso) e un terzo insegnamento del secondo semestre.

Proposta

Sarà da verificare se gli insegnamenti con il syllabus non ancora compilato risulteranno in area critica o di attenzione alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" nei prossimi questionari.

In generale si raccomanda che in primis il coordinatore del corso assieme alla segreteria didattica sollecitino i docenti affinché il programma sia pubblicato prima dell'inizio del semestre.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti

Scheda monitoraggio annuale, SUA-CdS

Risultati dell'indagine Almalaurea sulle condizioni occupazionali per monitoraggio 2022

Analisi

Quest'anno le modalità di autovalutazione dei corsi di studio hanno seguito le stesse regole e tempistiche dello scorso anno.

Ingresso: domanda d'ingresso è stata superiore ai posti disponibili e migliore rispetto agli anni precedenti. L'andamento positivo ha quindi fatto aumentare il numero programmato che nel 2022/23 è passato da 120 a 150 studenti, con una domanda di 241 studenti.

In generale l'alto numero di domande non sempre corrisponde al completamento dei posti disponibili, nel 2022/23 il numero degli iscritti è stato molto al di sotto dei posti a disposizione, con 126 iscritti sono ben 24 unità in meno rispetto ai posti disponibili. Va rilevato che il tasso di abbandono nel 2022/23 tra il primo e il secondo anno è di 6 studenti.

Internazionalizzazione: Il numero di laureati che hanno maturato almeno 12 crediti formativi all'estero è in linea rispetto all'anno precedente (12% contro l'11,9%).

Uscita: Il 75,8% degli studenti si laurea in corso, in media gli studenti impiegano 2,8 anni per concludere il loro percorso, infatti il 90,8% hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti. Secondo i dati Almalaurea solo il 27,7% (contro il 42,1% dell'anno precedente) dei laureati sono decisamente soddisfatti del corso di laurea e dai dati dell'Ateneo risulta che il 67,7% si riscriverebbe allo stesso corso di laurea.

L'occupazione a 1 anno dalla laurea è in netto aumento (dal 78,3% contro il 55% del 2021), nonostante sia già alto anche il dato a 3 anni dalla laurea è più alto 96,8% contro l'88% dell'anno precedente.

Criticità e proposta

Si chiede agli organi di Ateneo e al CdS di valutare le motivazioni del basso numero di iscritti rispetto alla domanda.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Sito del Corso di Studi

Analisi

Il corso di studi ha avviato un nuovo ordinamento nell'anno 2021-22, le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS 2021-22 e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete. La descrizione del corso di studi risulta chiara nella definizione della coerenza degli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi. Sono generalmente ben definiti gli obiettivi e le competenze dei saperi teorici e tecnici e la distinzione dei tre curricula in termini di competenze è ben esplicitata. Sul sito www.universitaly.it la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornata.

Proposte

Non ci sono proposte di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono ulteriori proposte di miglioramento.

3.09 LM-48 Urbanistica e pianificazione del territorio

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti

Risultati dei questionari studenti 2022-23.

Analisi predisposta del Servizio Qualità.

Analisi

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati per poter finalizzare l'iscrizione all'esame.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Analisi

L'analisi dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (Presidio della Qualità, Ottobre 2022), evidenzia un indicatore di soddisfazione complessiva di 76,4%, in linea con la media di Ateneo del 77,1%, per il corso in "urbanistica e pianificazione del territorio", che comprende i due indirizzi in Italiano "Urbanistica e Pianificazione per la Transizione" ed Inglese "Ms – Urban Planning for Transition".

Dall'esame dei singoli indicatori emergono nel complesso diverse tendenze rispetto agli aspetti di azione didattica ed organizzativi,

Indicatore 1 Azione didattica: 84,6% (media di Ateneo 82,6%). In aumento, valore anno precedente 83,1%.

Indicatore 2 Aspetti organizzativi: 86,5% (media di Ateneo 86,3%). Valore anno precedente 86,1%.

Indicatore 3 Soddisfazione complessiva: 76,4% (media di Ateneo 77,1%). Valore anno precedente 74,2-79,5% (stimato sui diversi ordinamenti).

Indicatore 4 Aspetti logistici luav: 81,1% (media di Ateneo 85,1%). Valore anno precedente non disponibile, in quanto l'indicatore non risultava presente.

Indicatore 5 Puntualità: 88,2% (media di Ateneo 90%). Valore anno precedente 86,4%-89%.

Criticità

Le valutazioni sono allineate con i valori medi di Ateneo per quanto riguarda il nuovo ordinamento introdotto due anni fa (urbanistica e pianificazione del territorio), e che ha completato il primo ciclo. Nel complesso, gli indicatori relativi si presentano in miglioramento rispetto all'anno precedente. La fruizione dei questionari non ha rappresentato particolari criticità, come evidenziato dai lavori della sottocommissione CDPS "Urbanistica e Pianificazione". All'interno di tale sottocommissione sono emersi alcuni temi che meritano di essere attenzionati, in particolare relativamente a sovrapposizioni di orario tra crediti D e corsi di base, che limiterebbe la fruibilità dell'offerta in D. In generale emerge un interesse per l'aumento dell'offerta dei crediti in D. Resta importante proseguire l'azione di sensibilizzazione sulla compilazione dei questionari presso gli studenti del primo anno, e la promozione di momenti di comunicazione finale dei risultati dei questionari. E' opportuno segnalare che all'interno dei lavori della sottocommissione c'è stato inizialmente un limitato coinvolgimento degli studenti afferenti al percorso internazionale del nuovo ordinamento "Urban planning for Transition". Gli studenti di tale percorso hanno inoltre segnalato alcuni ostacoli e possibili miglioramenti rispetto alla disponibilità in lingua Inglese di alcune informazioni di carattere logistico e/o riguardanti aspetti amministrativi.

Rispetto a questi aspetti viene formulata la **proposta** che segue:

Sembrirebbe opportuno proseguire e rafforzare l'azione di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari, anche introducendo momenti dedicati alla presentazione degli esiti degli stessi. Il PdQ congiuntamente al SdS e alla CPDS possono organizzare delle restituzioni periodiche degli esiti dei questionari. Il coordinatore del CdS dovrà

monitorare l'andamento del nuovo ordinamento per ottimizzarne l'andamento. Sarà opportuno monitorare in modo appropriato le esigenze di ciascuno dei due percorsi magistrali del nuovo ordinamento "Urbanistica e Pianificazione per la Transizione" ed "Ms – Urban Planning for Transition", mirando ad un coinvolgimento degli studenti bilanciato per entrambi i percorsi.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti

Scheda SUA-CdS 2022-23 quadri B4 e B6;
Presidio della qualità: valutazione delle aule;
Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti 2021-22;
Colloqui con studenti.

Analisi

Il 79,5% degli studenti ha risposto positivamente alla domanda "le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?" e l'80,1% ha risposto positivamente alla domanda "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?". Tuttavia, il 16,3% degli studenti ritiene non adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni. Tale indicatore presenta comunque un miglioramento rispetto all'anno precedente. Nel complesso, l'indicatore "Aspetti logistici" risulta essere leggermente inferiore rispetto alla media di Ateneo, e quindi suscettibile di azioni volte al miglioramento. Un tema collaterale che riguarda l'utilizzo degli spazi, emerso dal confronto con gli studenti, è quello relativo alla scarsa disponibilità di luoghi adeguati presso le sedi per consumare i pasti, compatibilmente con le pause disponibili all'interno dell'orario delle lezioni. Inoltre, gli studenti segnalano l'utilità di rendere pubblico l'orario delle lezioni con largo anticipo (suggerimento recepito dalle recenti scelte di Ateneo).

Proposte

Sembrerebbe utile proseguire nell'azione di miglioramento della gestione di orari e spazi. L'orario delle lezioni presenta ulteriori margini di miglioramento, anche in relazione alla possibilità di fruire dei crediti a scelta. Potrebbe risultare utile un intervento degli organi di Ateneo per organizzare modalità di fruizione delle aule da parte degli studenti anche negli orari nei quali non si svolgono le lezioni.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato;
Syllabi degli insegnamenti;
SUA-CdS 2022-23, quadri A4a, A4b e A4c;

Analisi

I questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti confermano una valutazione in linea con la media di Ateneo per quanto riguarda gli aspetti organizzativi (86,5% contro 86,3% di Ateneo). Tale indicatore, che comprende le risposte relative alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento, ed alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nei syllabi pubblicati online, risulta migliorato rispetto all'anno precedente. Il 79,4% degli studenti ritiene che l'insegnamento sia stato svolto in modo coerente con quanto riportato nel sito web dell'Ateneo. La frazione di studenti che ritengono le conoscenze preliminari possedute non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame è in calo, pari al 10,6%, contro il 25,2% registrato nel 2020-21). La SUA documenta adeguatamente le competenze acquisite dai laureati attraverso gli insegnamenti previsti, i tirocini, per i vari ambiti di specializzazione e approfondimento del corso di studio. Infine, dal dialogo con gli studenti la sottocommissione CPDS di pianificazione, rileva l'esigenza di momenti di formazione volti ad introdurre gli studenti stranieri al sistema di istruzione italiano.

Proposte

Sembra opportuno proseguire nel monitoraggio della soddisfazione degli studenti rispetto alla verifica delle conoscenze. Inoltre, risulta utile proporre momenti di formazione mirati ad introdurre gli studenti stranieri alle peculiarità del sistema di istruzione italiano.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti

Scheda monitoraggio annuale, SUA-CdS
Scheda monitoraggio in base agli indicatori ANVUR (ottobre 2023)
Risultati dell'indagine Almalaurea sulle condizioni occupazionali per monitoraggio 2022

Ingresso, bacino, internazionalizzazione

In generale il numero degli iscritti complessivo al CdS si è stabilizzato negli ultimi due anni. I nuovi iscritti per il 2022/2023 sono stati 62, in linea con il dato dell'anno precedente, che aveva rilevato 65 iscritti. La percentuale di studenti laureati nella normale durata del corso (63,6%) è in diminuzione rispetto al dato dell'anno precedente (77,8%). Va tuttavia considerato che il campione di quest'anno presenta numerosità doppia dell'anno precedente. Il dato comunque andrà monitorato con cura negli anni a venire. La percentuale di studenti che hanno maturato almeno 12 CFU all'estero (28,6%) rimane costante rispetto all'anno precedente e di molto superiore alla media nazionale. Buono il dato degli studenti che si iscrivono al CdS e si sono precedentemente laureati in un altro Ateneo, 67,2% nel 2021. L'indicatore è maggiore rispetto a

quello di Ateneo 56,6%, e superiore anche al dato nazionale 39,9%. Il trend è in aumento rispetto al 2020 (+10,8%).

Uscita

La percentuale degli immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS è del 63,6%, in linea con il dato nazionale (65,8%), ma inferiore al dato dell'anno precedente (77,8%), e quindi con margine di miglioramento. Secondo i dati Almalaurea, l'81,4% degli intervistati (31 in totale) è soddisfatto del corso di laurea. Tuttavia, il 77,8% dichiara che si riscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo, mentre il 11,1% seguirebbe lo stesso corso in altro Ateneo. Secondo il questionario Almalaurea l'85,7% degli intervistati ha trovato occupazione ad un anno dalla laurea (in questo caso il dato fa riferimento a 31 intervistati).

Complessivamente, quasi tutti gli indicatori registrano un trend positivo che segnala un progressivo miglioramento dell'andamento del corso di laurea negli ultimi anni. Sarebbe utile continuare a prestare attenzione al dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso di laurea.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS; Sito web del Corso di Studi

Le pagine web dedicate al corso di laurea riportano una panoramica completa e aggiornata su contenuti del programma formativo, profilo del laureato, calendario didattico, forme di tutoraggio, includendo le informazioni relative all'assetto del corso laurea. La SUA-CdS contiene informazioni adeguate relativamente all'esperienza universitaria dei laureati e precisamente il tasso di soddisfazione complessiva.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sarebbe opportuno monitorare in modo appropriato l'andamento di ciascuno dei due indirizzi del nuovo ordinamento, e promuovere azioni di integrazione tra gli studenti frequentanti i due indirizzi, anche mediante un uso appropriato di spazi ed orari, che promuova le possibilità di incontro e condivisione.

3.10 LM-65 Arti visive e moda

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti

Risultati dei questionari studenti 2022-23.

Analisi predisposta del Servizio Qualità.

Contesto

Dal 2018 la competenza dell'indagine sulla soddisfazione degli studenti è passata dal Nucleo di Valutazione al Presidio della qualità e i risultati disaggregati sono stati distribuiti alle Commissioni paritetiche e ai Gruppi di gestione della assicurazione della qualità dei corsi di studio. Inoltre sono state consegnate le risposte alle domande aperte in modo disaggregato al Presidente della commissione paritetica con la richiesta di far visionare il contenuto agli altri componenti della commissione su supporto cartaceo.

La CPDC dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il Senato Accademico ha approvato il 15 luglio 2019 una linea guida del Presidio della qualità per la valorizzazione dei questionari indicando le responsabilità di intervento e le azioni da intraprendere nel caso di docenti strutturati o non strutturati rientranti in area critica (docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" nell'indicatore 1). Tale documento è pubblicato su web nella pagina del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche con la consultazione del Presidente della CPDS.

Riguardo alla modalità di somministrazione, i questionari dal 2019 sono compilabili a partire da un mese prima della fine dei corsi e comunque devono essere compilati per poter finalizzare l'iscrizione all'esame.

La commissione paritetica dà supporto ai coordinatori dei CdS qualora avessero bisogno di chiarire meglio le richieste avanzate dagli studenti e le loro manifestazioni di criticità.

Analisi

Relativamente allo specifico CdS si può notare che l'azione didattica presenta ottimi risultati, con una media di studenti complessivamente soddisfatti del 84% (media di Ateneo 82.6%), in lieve calo rispetto all'87.4% dello scorso anno. Gli aspetti organizzativi soddisfano l'83,6% degli studenti (in calo rispetto all'88,8% dello scorso anno e leggermente inferiore rispetto al valore medio di Ateneo dell'86.3%).

Il CdS presenta un insegnamento in area critica rispetto alla "soddisfazione complessiva".

Criticità

Non si riscontrano particolari criticità nella gestione e utilizzo dei questionari.

Rimangono ancora margini di perfezionamento e istituzionalizzazione dei momenti di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione e per la restituzione dei risultati agli studenti, che non conoscendone gli esiti potrebbero percepirli come inutile formalità.

Proposte

La CPDS dovrà coordinarsi maggiormente con i coordinatori dei CdS per inserire a calendario degli appuntamenti con gli studenti (in particolare del primo anno) così da istituzionalizzare l'incontro e renderlo periodico. Il PdQ congiuntamente al SdS e alla CPDS possono organizzare delle restituzioni periodiche degli esiti dei questionari.

Il momento di sensibilizzazione alla compilazione potrebbe essere la chiusura dell'insegnamento, con l'invito da parte del docente. Il momento di restituzione potrebbe essere la chiusura della sessione, nella forma di un intervento del Coordinatore del CdS. Sempre sua premura potrebbe essere l'invito alla compilazione.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e criticità

Nonostante i risultati complessivamente positivi, i rappresentanti degli studenti lamentano l'inadeguatezza delle aule rispetto alle tipologie di insegnamento, talvolta laboratoriali, che vi si svolgono. In particolare, viene segnalata l'assenza di macchinari aggiornati e compatibili con le esigenze didattiche e laboratoriali. I rappresentanti sottolineano anche il fatto che i vincoli legati alla sicurezza rendono difficile la fruizione dei servizi di alcuni laboratori strumentali alla didattica e l'attuazione di eventi (mostre di fine corso o simili). Tale aspetto tende a gravare sulla qualità dell'esperienza didattica.

Proposte

Nel corso degli ultimi anni è stata intrapresa una ridefinizione a livello di Ateneo di tutto il sistema dei Laboratori per la didattica. La CPDS ha segnalato e invitato il responsabile dei Laboratori a presentare agli studenti il loro funzionamento. Sarebbe inoltre opportuno un intervento degli organi di Ateneo per garantire il rispetto delle norme di sicurezza e favorire la piena accessibilità dei Laboratori strumentali alla didattica nonché la realizzazione di iniziative di fine corso.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4a, A4b e A4c e quadro B6

Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento. Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale.

In genere, i syllabi dichiarano in modo soddisfacente i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione.

Criticità

Non si presentano particolari criticità. Tuttavia, al fine di migliorare ulteriormente, ciascun docente dovrebbe dedicare del tempo, all'interno del suo insegnamento, per spiegare le modalità di esame e i criteri di valutazione, soprattutto nel caso in cui si rendano necessarie procedure telematiche.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti

Scheda monitoraggio annuale 2022-23

Risultati dell'indagine Almalaurea sulle condizioni occupazionali per monitoraggio 2021

Analisi e criticità

Sulla base dei dati di AlmaLaurea, i laureati soddisfatti sono il 92,5%, dato superiore a quello di Ateneo (90.5%). I laureati esprimono una valutazione critica dell'adeguatezza degli spazi per la didattica: il 49,3% li reputa inadeguati. Nonostante questa nota critica, la percentuale di laureati che si riscriverebbe allo stesso Corso di studi, nello stesso Ateneo è del 70,1%.
L'occupazione a un anno dalla laurea è del 45,5%, dato leggermente inferiore alla media d'Ateneo (46.2%).

Criticità

Carenza spazi didattici e di lavoro.

Proposta

Ottimizzazione degli spazi e miglioramento delle strutture tecniche e informatiche.
Come riportato nelle sezioni precedenti e come sollecitato dai rappresentanti degli studenti, si rende necessaria una riorganizzazione degli spazi e delle modalità di accesso ai Laboratori che possa garantire l'ampliamento degli orari d'apertura, creando così anche ulteriori momenti di formazione sulla strumentazione e relativa conservazione.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Documenti

Sito <https://www.universitaly.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds. Sito del Corso di Studi.

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-Cds e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e relativamente complete.

Il CdS è correttamente presentato, considerando i primi due descrittori di Dublino, descrivendo in modo adeguato i risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti, incluse le competenze trasversali, in modo coerente con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna osservazione

3.11 LM-65 Teatro e arti performative

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Contesto

Dal 2018, la responsabilità di condurre le indagini sulla soddisfazione degli studenti è stata trasferita dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità. I risultati dettagliati sono stati distribuiti alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e ai Gruppi di Gestione della Qualità dei Corsi di Studio. Inoltre, le risposte alle domande aperte sono state fornite in modo disaggregato al Presidente della Commissione Paritetica, con la richiesta di condividerle in formato digitale con gli altri membri della commissione.

La CPDS dispone anche dei risultati disaggregati che riguardano le valutazioni della qualità degli insegnamenti secondo 5 indicatori:

Indicatore 1 - AZIONE DIDATTICA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il docente stimola /motiva l'interesse verso la materia?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"

Indicatore 2 - ASPETTI ORGANIZZATIVI

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?"

Indicatore 3 - SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ti ritieni soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"

Indicatore 4 - ADEGUATEZZA ORARIO

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Ritiene adeguata l'articolazione settimanale dell'orario delle lezioni?"

Indicatore 5 - PUNTUALITÀ

L'indicatore è ottenuto facendo la media semplice delle risposte decisamente sì e più sì che no alla domanda "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"

Il 15 luglio 2019, il Senato Accademico ha approvato una linea guida del Presidio della Qualità per la valorizzazione dei questionari, definendo responsabilità e azioni da intraprendere in caso di riscontri negativi (ad esempio, docenti con il 20% di risposte "Decisamente no" all'indicatore 1). Questo documento è pubblicato sulla pagina web del Presidio della Qualità ed è stato redatto anche consultando il Presidente della CPDS.

Riguardo alla somministrazione dei questionari, dal 2019 sono disponibili per la compilazione un mese prima della fine dei corsi e devono essere completati per permettere l'iscrizione all'esame. La Commissione Paritetica supporta i coordinatori dei Corsi di Studio per chiarire ulteriormente le richieste avanzate dagli studenti e le loro espressioni di criticità.

Analisi

Relativamente allo specifico CdS si può vedere che l'azione didattica risultata la più alta di Ateneo con una media di studenti soddisfatti dell'87% in linea rispetto agli anni precedenti (88,4% e 86,8%), buoni per gli aspetti organizzativi con una media di 86,9% e la soddisfazione complessiva (78,2%) entrambe di poco superiori alle medie di Ateneo. È invece la più bassa di Ateneo soddisfazione per gli aspetti logistici (62% contro 72,2% di Ateneo), dato probabilmente dovuto alla ristrutturazione di alcune aule (tra le quali quella teatro) che saranno nuovamente disponibili nel 2023/24.

Criticità

Al momento non si riscontrano criticità nella gestione e utilizzo dei questionari. Rimangono ancora da istituzionalizzare dei momenti di confronto con gli studenti e di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari.

Proposte

Il PdQ congiuntamente alla CPDS e al SdS possono organizzare dei momenti atti a invitare gli studenti all'attenta compilazione dei questionari.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti

Esito dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti.

Analisi e Criticità

Dal confronto con gli studenti si evidenzia una certa insoddisfazione da parte degli stessi rispetto all'inadeguatezza di attrezzature tecniche e delle aule ad ospitare la pratica degli insegnamenti laboratoriali, gli studenti segnalano principalmente la mancanza di uno spazio dove poter portare avanti la propria ricerca autonomamente. C'è da dire che nell'anno 2022/23 alcune aule, precedentemente destinate al CdS erano in fase di ristrutturazione, va quindi monitorata la situazione con la riapertura nel 2023/24.

Proposte

Attendere il monitoraggio dell'a.a.2023/24 quando saranno riaperti spazi dedicati al CdS.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti di riferimento

Domande dei questionari relative alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato.

Syllabi degli insegnamenti

Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono attuati nel rispetto delle procedure di verifica del profitto secondo il Regolamento Didattico di Ateneo e rispettano altresì le caratteristiche dei singoli corsi, con proprie modalità ritagliate sulla materia di insegnamento. Le modalità di accertamento sono stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. Nelle verifiche in gruppi è riconosciuto e valutato l'apporto individuale. Nonostante alle domande "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" le risposte positive sono l'86,9% leggermente al di sopra della media di Ateneo (86,3%) e al di sotto dell'anno precedente (90%). Va segnalato che il corso ha un numero programmato ridotto e che quindi pochi studenti insoddisfatti o poco soddisfatti possono far variare di molto le percentuali. I dati risultano quindi totalmente soddisfacenti.

Criticità

Le modalità di accertamento sono generalmente stabilite annualmente nei programmi dei singoli insegnamenti. I syllabi pubblicati descrivono in modo soddisfacente i traguardi formativi, le modalità d'esame e i criteri di valutazione.

Se nell'anno 2022/23 erano presenti nel web tutte le descrizioni degli insegnamenti, nel 2023/24 ci sono 2 del primo semestre che hanno ancora il programma e 2 del secondo (con avvio a marzo 2023).

Proposte

Per gli insegnamenti del 2023/24 si raccomanda che il coordinatore o la segreteria didattica inviino un promemoria ai docenti affinché pubblichino il programma prima dell'inizio del semestre.

Si raccomanda inoltre che la segreteria didattica continui ad inviare all'inizio dell'anno accademico una email ai docenti con la richiesta di caricare i programmi del primo e del secondo semestre e che continui a sollecitare gli inadempienti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti

SUA-CdS quadri B6, C1; quadri B7, C2, C3

Analisi

Il consiglio di Corso svolge un'azione di monitoraggio continuo dell'andamento del corso organizzando riunioni per l'osservazione dell'andamento dei percorsi e la valutazione della revisione degli stessi. Dall'anno accademico 2020-21 è stata avviata una variazione importante

dell'offerta formativa che ha previsto l'apertura di due curricula (uno teatrale e uno legato alla curatela). L'obiettivo è stato quello di intercettare due tipologie di studenti (coloro che vogliono approfondire le esperienze di teatro e coloro che sono più portati per gli insegnamenti teorici e di ricerca) aumentando così il numero degli iscritti e allo stesso tempo offrendo percorsi maggiormente affini alle esigenze delle due tipologie di iscritti.

Complessivamente le valutazioni del corso sono buone, escludendo i problemi con le aule, tutte le valutazioni dei corsi risultano in linea o superiori alle medie di Ateneo. Sono inoltre pochi gli insegnamenti in area critica o di attenzione, spesso determinate più dal numero di studenti che valutano (da 8 a 27) che da reali criticità. Dopotutto con 8 valutazioni, un solo studente che ha indicato un "decisamente no" in un insegnamento lo fa risultare in area d'attenzione.

Proposte

Si chiede agli organi di Ateneo e al CdS di monitorare il numero di domande e accessi.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti

Sito <https://www.university.it/>, informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Sito del Corso di Studi

Analisi

Le informazioni fornite sulla scheda SUA-CdS e sulle pagine web del CdS risultano aggiornate, corrette e complete. Sono generalmente ben definiti gli obiettivi e le competenze dei saperi teorici e tecnici e la distinzione dei tre curricula in termini di competenze è ben esplicitata. Sul sito www.university.it la scheda generale dell'Ateneo è correttamente aggiornata.

Proposte

Non ci sono proposte di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Le richieste degli studenti che avanzano la disponibilità di uno spazio attrezzato per il teatro da poter usare anche al di fuori dell'orario della didattica, è stata accontentata e lo spazio è attivo dal 2023/24.

4. Alcune considerazioni comuni a tutti i corsi emerse dall'analisi dei dati

4.1 Descrizione

Dall'analisi dei dati emerge che, a livello di Ateneo, la soddisfazione per tutti gli indicatori è vicina o superiore al 75%, con un'ottima valutazione nella puntualità e buoni risultati nell'azione didattica, negli aspetti organizzativi e sull'adeguatezza dell'orario.

In generale, si nota che il corso con le valutazioni complessive peggiori è il CdS LM12 Design del Prodotto della Comunicazione e degli Interni, mentre tra quelli con le valutazioni più elevate spiccano il CdS L4 Design, le LM4 di Architettura e il CdS LM65 Teatro e Arti Performative, che però ha un numero ridotto di studenti.

Sarà importante monitorare anche nei prossimi anni se il trend rimarrà costante o se le azioni intraprese saranno efficaci.

I dati raccolti dai questionari non riescono, tuttavia, a evidenziare tutte le criticità specifiche, motivo per cui, come CPDS, abbiamo organizzato incontri per filiera in cui, quando disponibili, era presente almeno un rappresentante per anno e per percorso di studi. Questi incontri hanno permesso alla CPDS di esaminare in modo accurato tutti gli aspetti critici presenti nell'Ateneo. L'obiettivo è stato quello di identificare e risolvere nel più breve tempo possibile le criticità, come la segnalazione di alcuni chiarimenti nel sito di Ateneo, in fase di riprogettazione, che ha portato il gruppo competente a svolgere degli audit specifici al senato degli studenti per comprendere quali fossero le criticità da risolvere.

In ogni caso, tutte le segnalazioni e gli incontri sono stati documentati e messi a disposizione di tutti i membri della CPDS. Il dato che emerge con maggiore evidenza da tutti i colloqui e le filiere riguarda gli spazi, con la mancanza di luoghi di socialità dove poter studiare assieme, confrontarsi ma anche dove mangiare o lavorare e lasciare i modelli.

5. Brevi considerazioni finali, schema sintetico delle criticità e delle azioni proposte a livello di singolo corso di studio e schema sintetico delle criticità e delle azioni proposte comuni ai corsi di studio del dipartimento

5.1 Brevi considerazioni finali

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti sottolinea che le principali criticità, comuni a tutti i corsi di studio, riguardano gli spazi dell'Ateneo. Dal dialogo con gli studenti sono emerse diverse problematiche relative all'accesso alle aule.

Gli studenti esprimono preoccupazione per la mancanza di luoghi di aggregazione dove sia possibile confrontarsi e svolgere esercitazioni di gruppo. Segnalano, inoltre, l'assenza di uno spazio mensa/pranzo, particolarmente utile durante i mesi invernali. In risposta a queste esigenze, è in corso una riorganizzazione degli spazi, e molte aule stanno venendo ristrutturate. Grazie anche alle segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, si prevede una revisione di alcune modalità di accesso agli spazi.

Per quanto riguarda l'istituzione di uno spazio mensa/pranzo, l'Ateneo ha già pianificato, in seguito a una ristrutturazione, di destinare specifici spazi a queste attività. Recentemente, è stato anche avviato un piano cittadino, che coinvolge altri Atenei, finalizzato alla riqualificazione di spazi urbani per studenti e ricercatori.

In particolare, gli studenti dei primi anni lamentano una scarsa conoscenza dei laboratori didattici, che sono stati completamente riorganizzati nell'anno accademico 2020/21. La CPDS ha prontamente richiesto ai responsabili dei Laboratori e/o ai coordinatori dei corsi di organizzare una presentazione per gli studenti, al fine di illustrare gli spazi, le modalità di accesso e l'utilizzo degli strumenti disponibili.

Tra gli studenti e i loro rappresentanti, si percepisce una generale preoccupazione riguardo alla proposta di attivazione di nuovi corsi di studio. Pur riconoscendo che l'espansione dell'offerta formativa rappresenta una crescita, la loro apprensione si concentra sulla potenziale riduzione della qualità complessiva dei servizi. Tale preoccupazione è alimentata dai risultati dei questionari, che indicano un progressivo calo negli anni. In aggiunta, esprimono frustrazione per il fatto che la governance dell'Ateneo non sia riuscita a coinvolgerli adeguatamente o a fornire loro una spiegazione dettagliata riguardo alla visione d'insieme e agli obiettivi del piano di ampliamento proposto.

5.2 Principali criticità individuate per ciascun corso di studio (in ordine di priorità) e linee di azioni proposte

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
L-4 Design	1 Ridotto tempo assegnato alle sessioni d'esame e la mancanza di doppi appelli	1 Allungare il periodo di esami permettendo ai docenti di organizzare doppi appelli
L-4 Design della moda e arti multimediali	1 Non è semplice comprendere l'andamento dei diversi curriculum	1 Sarebbe utile avere anche una suddivisione i risultati dei questionari per curriculum
L-4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni	1 Non è semplice comprendere l'andamento dei diversi curriculum 2 Gli studenti rilevano una mancanza di informazioni sulle possibilità di accesso e utilizzo dei laboratori strumentali. 3 Strutture a disposizione degli studenti 4 Difficoltà nel raggiungere il numero programmato	1 Sarebbe utile avere anche una suddivisione i risultati dei questionari per curriculum 2 Organizzare un momento di nel quale vengono presentati agli studenti i laboratori strumentali 3 Ottimizzazione degli spazi e miglioramento delle strutture tecniche e informatiche. 4 Valutare e sperimentare l'anticipo delle prove d'ammissione per dare maggior tempo agli studenti ripescati
L-17 Architettura	1 Gli spazi per il deposito dei plastici sono ancora insufficienti 2 Costo del materiale utile per realizzazione di modelli e tavole richiesti dagli insegnamenti laboratoriali	1 Per quanto riguarda gli spazi adibiti al deposito dei plastici si propone di regolare il deposito e il ritiro dei materiali, in modo da velocizzarne anche lo smaltimento. 2 Propone di avere convenzioni con copisterie o simili per l'attivazione di sconti
L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio	1 L'orario delle lezioni non sempre permette la congruità degli spazi rispetto al numero di studenti frequentanti e in alcuni casi vi è una sovrapposizione dei corsi con i D (a scelta degli studenti)	1 Segnalare una maggior attenzione nell'organizzazione dell'orario e monitorare le future eventuali criticità
LM-4 Architettura	1 Gli spazi per il deposito dei plastici sono ancora insufficienti 2 Costo del materiale utile per realizzazione di modelli e tavole richiesti dagli insegnamenti laboratoriali	1 Per quanto riguarda gli spazi adibiti al deposito dei plastici si propone di regolare il deposito e il ritiro dei materiali, in modo da velocizzarne anche lo smaltimento. 2 Propone di avere convenzioni con copisterie o simili per l'attivazione di sconti
LM-4 Architecture	1 Gli spazi per il deposito dei plastici sono ancora insufficienti 2 Costo del materiale utile per realizzazione di modelli e tavole richiesti dagli insegnamenti laboratoriali	1 Per quanto riguarda gli spazi adibiti al deposito dei plastici si propone di regolare il deposito e il ritiro dei materiali, in modo da velocizzarne anche lo smaltimento. 2 Propone di avere convenzioni con copisterie o simili per l'attivazione di sconti
LM-12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni	1 Non è semplice comprendere l'andamento dei diversi curriculum 2 Difficoltà per gli studenti di laurearsi nella prima sessione utile 3 Difficoltà nel raggiungere il numero programmato	1 Sarebbe utile avere anche una suddivisione i risultati dei questionari per curriculum 2 Valutare la possibilità di spostare le sessioni di laurea 3 Valutare le cause del ridotto numero di iscritti e avviare azioni di orientamento in ingresso
LM-48 Urbanistica e pianificazione del territorio	1 L'orario delle lezioni non sempre permette la congruità degli spazi e in alcuni casi vi è una sovrapposizione dei corsi con i D (a scelta degli studenti)	1 Segnalare una maggior attenzione nell'organizzazione dell'orario e monitorare le future eventuali criticità
LM-65 Arti visive e moda	1 Strutture a disposizione degli studenti	1 Ottimizzazione degli spazi e miglioramento delle strutture tecniche e informatiche.
LM-65 Teatro e arti performative	1 Non possibilità di avere uno spazio dedicato alle attività specifiche del corso	1 Assegnazione di uno spazio dedicato al corso di studi

5.3 Principali criticità comuni a tutti i corsi di studio (in ordine di priorità) e linee di azioni proposte

Principali criticità	Linee di azione proposte
1 Problema spazi	<p>a Spazi studio e collaborazione Al termine dei lavori di ristrutturazione, individuare spazi dedicati agli studenti per lo studio individuale e/o per il lavoro di gruppo autonomo.</p> <p>b Attrezzature spazi Organizzare un sistema per migliorare l'equipaggiamento delle aule già esistenti, alcune delle quali mancano di prese elettriche.</p> <p>c Spazi pranzo Individuare spazi specifici destinati alla pausa pranzo.</p>
2 Laboratori strumentali	<p>a Definizione regolamento A livello di Ateneo, individuare le modalità e definire chi può accedere ai laboratori strumentali, ad esempio se tutti i corsi, su indicazione dei docenti, ecc...</p> <p>b Informazione sulla struttura Organizzare uno o più momenti nei quali descrivere agli studenti il regolamento, gli strumenti a disposizione e le modalità d'uso dei laboratori.</p>
3 Informazioni sui corsi	<p>a Momento Informativo per CdS Organizzare uno o più momenti di orientamento (ad esempio, all'inizio dell'anno accademico o dei semestri) nei quali il coordinatore del Corso di Studi (CdS), la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), il Senato Accademico (SdS) e gli altri organi di Ateneo illustrino le macro aree dei corsi, l'organizzazione, le tipologie di crediti formativi universitari (CFU) e i corsi a scelta.</p>
4 Risultati dei questionari	<p>a Risultati questionari Organizzare uno o più incontri nei quali il coordinatore del Corso di Studi (CdS), la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) o il Senato Accademico (SdS) illustrino l'importanza dei questionari e i risultati dei monitoraggi per sottolinearne l'importanza.</p>
5 Portale web dell'Ateneo	<p>a Audit sito web In previsione della riprogettazione del sito e di tutto l'ecosistema luav è utile organizzare degli incontri con gli studenti (nello specifico i senatori) per individuare le complessità emerse e risolverle.</p>

6. Effetti delle linee di azioni proposte nel 2022 per ogni corso di studio

6.1 Brevi considerazioni finali

Le azioni intraprese sono state in alcuni casi rapide, come ad esempio lo spostamento di un corso in un'aula più grande a causa del suo sovraffollamento. In altri casi, le criticità, come le prese elettriche nelle aule, hanno richiesto un insieme di verifiche e azioni che ne stanno tuttora prolungando i tempi. In generale, l'Ateneo si sta adoperando per risolvere le criticità segnalate, rimangono tuttavia diverse problematiche relative agli spazi: da un lato, alcuni di questi sono in fase di ristrutturazione e quindi temporaneamente inutilizzabili; dall'altro, come nel caso dei laboratori strumentali, l'Ateneo sta cercando di riorganizzare queste strutture, ma tale riorganizzazione, al momento, non permette una chiara visione di come potranno essere utilizzati gli spazi dagli studenti.

Dal punto di vista più generale, i monitoraggi registrano un progressivo calo delle valutazioni rispetto agli anni passati: la situazione non è critica, ma richiede attenzione anche nei prossimi anni, in vista di un'inversione di tendenza.

Infine considerando anche le nuove attivazioni di CdS nel 2024/25, La CPDS si auspica un maggior coinvolgimento nella programmazione didattica definita dalla governance di Ateneo, per poter avere gli strumenti e i tempi per valutare e proporre osservazioni, pur sempre nel rispetto dei diversi ruoli.

6.2 Effetti delle linee di azioni proposte nel 2022 per ogni corso di studio

Corso di studio	Principali criticità 2022	Linee di azione proposte nel 2022	Breve descrizione dei risultati
L-4 Design della moda e arti multimediali	<p>1 Confronto tra i percorsi</p> <p>2 Strutture a disposizione degli studenti</p> <p>3 Monitoraggio</p> <p>4 Programmi degli insegnamenti</p>	<p>1.1 Per quanto riguarda la possibilità di programmare un evento di chiusura dell'anno accademico per gli studenti percorso Arti multimediali, come già presente per il percorso Moda, si suggerisce al Consiglio di CdS di valutare l'opportunità di tale iniziativa.</p> <p>2.1 Ottimizzazione degli spazi e miglioramento delle strutture tecniche e informatiche.</p> <p>3.1 Sarebbe utile suddividere per curriculum i risultati dei questionari, in modo da poter meglio valutare gli eventuali problemi specifici dei due curricula.</p> <p>4.1 Si consiglia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente.</p>	<p>1 Gli studenti non segnalano più la criticità</p> <p>2 La criticità non è stata risolta ed è stata riproposta</p> <p>3 La criticità non è stata risolta ed è stata riproposta</p> <p>4 Nel 2022/23 è stato organizzato un incontro con tutti i rappresentanti degli studenti per sensibilizzare sull'importanza del monitoraggio dei corsi e raccogliere il maggior numero di criticità possibili.</p>
L-4 Design del prodotto, della comunicazione visiva e degli interni	<p>1 Rapporto pre-immatricolati/immatricolazioni</p> <p>2 Monitoraggio</p> <p>3 Programmi degli insegnamenti</p>	<p>1.1 Si suggerisce di fare una valutazione interna tra uffici e il coordinatore del CdS per comprendere le motivazioni per le quali ad una così alta domanda di ammissione al primo anno poi non si riescono a colmare tutti i posti disponibili.</p> <p>2.1 Il coordinatore del CdS dovrà monitorare la situazione del nuovo ordinamento per ottimizzarne l'andamento visto che l'avvio presenta valutazioni in calo rispetto al precedente ordinamento.</p> <p>2.2 Sarebbe utile suddividere per curriculum i risultati dei questionari, in modo da poter meglio valutare gli eventuali problemi specifici dei due curricula.</p> <p>3.1 Si consiglia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente.</p>	<p>1 Il CdS ha avviato l'anticipo delle iscrizioni. Questo processo avrà avvio dal a.a. 2024/25. La data è stata necessaria per poter comunicare la variazione ai futuri studenti.</p> <p>2.1 L'andamento del CdS è in linea con le medie di Ateneo. Risultano quindi risolte le criticità probabilmente dovute dall'avvio del nuovo ordinamento.</p> <p>2.2 La criticità non è stata risolta ed è stata riproposta</p> <p>3 La segreteria dei CdS ha invitato più volte nel corso dell'anno i docenti a compilare il syllabi.</p>
L-17 Architettura	<p>1 Orientamento al CdS e all'assicurazione della qualità</p> <p>2 Deposito plastici</p>	<p>1.1 Gli studenti propongono che vi sia un periodo di orientamento prima dell'inizio dell'anno accademico in cui vengano illustrate le macro aree dei corsi e i relativi indirizzi e il manifesto degli studi.</p> <p>1.2 Propongono di definire un unico elenco con riportati tutti i corsi di tipologia C e D offerti da tutti i corsi di laurea.</p> <p>2.1 Per quanto riguarda gli spazi adibiti al deposito dei plastici gli studenti propongono di automatizzare il deposito e il ritiro dei materiali, in modo da velocizzarne lo smaltimento.</p>	<p>1 Con il cambio di Coordinatore è stato avviato una presentazione iniziale dei corsi e delle strutture di ateneo a partire all'a.a. 2023/24</p> <p>2 La criticità non è stata risolta ed è stata riproposta</p>
L-21 Urbanistica e pianificazione del territorio	<p>1 Iscrizioni</p>	<p>1.1 Appare opportuno continuare a monitorare l'andamento del corso di laurea, in relazione al miglioramento e all'adeguatezza degli spazi, anche alla luce della costante tendenza positiva delle iscrizioni.</p> <p>1.2 Sembrerebbe inoltre di interesse individuare azioni appropriate rivolte all'estensione del bacino geografico di reclutamento degli studenti ed al miglioramento dell'internazionalizzazione.</p>	<p>1.1 La criticità è stata risolta, le segnalazioni e le problematiche riferite agli spazi o alla numerosità dei singoli insegnamenti sono state recepite e risolte dai referenti dell'Ateneo.</p> <p>1.2 È aumentato il numero di studenti provenienti da fuori regione, è comunque stata riproposta la criticità</p>

	2 Adeguatezza aule e spazi 3 Orario	2.1 Si ritiene utile monitorare l'adeguatezza delle aule, sia in relazione alla capienza che all'adeguatezza di materiali ed ausili presenti nelle stesse (accesso a prese elettriche, lavagne e visibilità delle stesse). 3.1 L'orario delle lezioni presenta margini di miglioramento evitando così troppi spazi vuoti tra le lezioni.	2.1 La criticità è stata risolta in parte, le segnalazioni e le problematiche riferite agli spazi o alla numerosità dei singoli insegnamenti sono state recepite e risolte dai referenti dell'Ateneo, per le altre è necessario maggior tempo. 3.1 La criticità è stata risolta con il nuovo orario
LM-4 Architettura	1 Monitoraggio e organizzazione del piano di studio 2 Programmi degli insegnamenti 3 Deposito plastici	1.1 Il coordinatore del CdS dovrà monitorare la situazione del nuovo ordinamento per ottimizzarne l'andamento visto che l'avvio presenta valutazioni in calo rispetto al precedente ordinamento. 1.2 Gli studenti propongono di definire un unico elenco con riportati tutti i corsi di tipologia C e D offerti da tutti i corsi di laurea. 2.1 Si raccomanda che ogni docente dedichi del tempo, all'interno del suo insegnamento, per spiegare le modalità di esame, i criteri di valutazione in relazione agli obiettivi di apprendimento e le modalità di iscrizione e svolgimento. 2.2 Si consiglia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente. 3.1 Per quanto riguarda gli spazi adibiti al deposito dei plastici gli studenti propongono di automatizzare il deposito e il ritiro dei materiali, in modo da velocizzarne lo smaltimento.	1 Le criticità sono in parte state risolte e in parte riproposte 2 La segreteria dei CdS ha invitato più volte nel corso dell'anno i docenti a compilare il syllabi. 3 La criticità è stata riproposta
LM-4 Architecture	1 Programmi degli insegnamenti	1.1 Si raccomanda che ogni docente dedichi del tempo, all'interno del suo insegnamento, per spiegare le modalità di esame, i criteri di valutazione in relazione agli obiettivi di apprendimento e le modalità di iscrizione e svolgimento.	1 La criticità è stata risolta grazie alla collaborazione del coordinatore del CdS e dei docenti dei singoli insegnamenti
LM-12 Design del prodotto, della comunicazione e degli interni	1 Programmi degli insegnamenti 2 Accesso al corso di studi	1.1 Si consiglia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente. 2.1 Si chiede agli organi di Ateneo e al CdS di valutare le motivazioni del calo della domanda di accesso e di considerare l'eventualità di anticipare le iscrizioni.	1 La criticità è in calo: la segreteria dei CdS ha invitato più volte nel corso dell'anno i docenti a compilare il syllabi. 2 La criticità non è stata risolta, è stata riproposta e nel a.a.2024/25 si sperimenta l'anticipazione in alcuni corsi di laurea triennali
LM-48 Urbanistica e pianificazione del territorio	1 Monitoraggio 2 Adeguatezza aule e spazi 3 Orario	1.1 Risulta opportuno monitorare con cura gli indicatori per confermare su più anni gli attuali risultati relativamente all'ordinamento recentemente introdotto 1.2 Sarebbe utile suddividere per curriculum i risultati dei questionari, in modo da poter meglio valutare gli eventuali problemi specifici dei due curricula. 2.1 Sarebbe opportuno promuovere occasioni di incontro e condivisione tra i due curricula del corso di laurea (italiano ed inglese), anche mediante un uso di spazi (aule) vicine 3. L'organizzazione dell'orario presenta, nel complesso, margini di miglioramento	1 Le criticità sono state riproposte 2 La criticità non è stata risolta ed è stata riproposta 3 La criticità è stata risolta con il nuovo orario
LM-65 Arti visive e moda	1 Strutture a disposizione degli studenti	1.1 Ottimizzazione degli spazi e miglioramento delle strutture tecniche e informatiche.	1 La criticità è stata risolta con il nuovo orario

	2 Programmi degli insegnamenti	2.1 Ciascun docente dovrebbe dedicare del tempo, all'interno del suo insegnamento, per spiegare le modalità di esame e i criteri di valutazione, soprattutto nel caso in cui si rendano necessarie procedure telematiche.	2 La criticità è in calo l'azione sta quindi avendo un effetto positivo. La segreteria dei CdS ha invitato più volte nel corso dell'anno i docenti a compilare il syllabi.
LM-65 Teatro e arti performative	1 Accesso al corso di studi 2 Spazi per la pratica laboratoriale/performativa 3 Programmi degli insegnamenti	1.1 Si chiede agli organi di Ateneo e al CdS di valutare le motivazioni del calo della domanda di accesso e di considerare l'eventualità di anticipare le iscrizioni. 2.1 Dal confronto con gli studenti si evidenzia una certa insoddisfazione da parte degli stessi rispetto all'inadeguatezza di attrezzature tecniche e delle aule ad ospitare la pratica degli insegnamenti laboratoriali (es. aula teatro). Sarebbe opportuno un intervento degli organi di Ateneo per organizzare nuove modalità di fruizione delle aule da parte degli studenti. 3.1 Si consiglia una costante verifica da parte dei coordinatori dei CdS del syllabus di ciascun docente.	1 e 2 La criticità verrà, probabilmente, risolta con la conclusione dei lavori di ristrutturazione di una delle sedi dell'ateneo. A partire dall'a.a. 2023/24 alcuni spazi dovrebbero essere dedicati esclusivamente al CdS 3 La criticità è in calo l'azione sta quindi avendo un effetto positivo. La segreteria dei CdS ha invitato più volte nel corso dell'anno i docenti a compilare il syllabi.

6.3 Effetti delle linee di azioni proposte nel 2022 comuni a tutti i corsi di studio

Principali criticità 2022	Linee di azione proposte nel 2022	Breve descrizione dei risultati
1 Problema spazi	1.1 Assenza di aule disponibili fuori orario lezione, necessità di un maggior numero e organizzazione delle aule deposito di modelli. Organizzazione di spazi per lo studio, la socializzazione e di spazi per pranzare.	
2 Laboratori per la didattica	2.1 Organizzazione di momenti istituzionali nei quali gli studenti vengono informati sui laboratori per la didattica, sulla loro composizione, organizzazione, sulle possibilità di accesso e sui servizi che offrono	
3 Sito di Ateneo	3.1 Cercare una maggiore organizzazione dei contenuti nel sito, soprattutto in prospettiva alla nuova progettazione, prediligere una maggiore accessibilità ai contenuti in particolare i manifesti degli studi e altre informazioni utili agli studenti (informazioni sui tirocini, sui corsi D e F, ecc...)	
4 Assicurazione della qualità	4.1 Organizzazione di un incontro tra i coordinatori dei CdS e gli studenti (in particolare del 1° a.a.) nei quali si illustra l'organizzazione dei piani di studio e le funzioni degli strumenti di assicurazione della qualità. 4.2 Il PdQ, il SdS e/o la CPDS possono organizzare delle restituzioni degli esiti dei questionari.	

