

Resoconto della riunione del Presidio della qualità del 25 febbraio 2022

Tabella delle presenze:

	Ruolo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato	Entra	Esce
Fabio Peron	Presidente del presidio	X				
Fiorella Bulegato	Dipartimento Culture del progetto	X				
Francesca Cappelletti	Dipartimento Culture del progetto	X				
Sergio Copiello	Dipartimento Culture del progetto	X				
Micol Roversi Monaco	Dipartimento Culture del progetto		X			
Stefania Tonin	Dipartimento Culture del progetto	X				
Massimiliano Condotta	Dipartimento Culture del progetto	X				
Nicole Spina	Studente	X				
Alberto Bretini	Dottorando		X			

Alla riunione sono presenti anche la responsabile del servizio qualità e valutazione Manuela Bombana e i collaboratori Enrico Leone e Sandra Sansone.

Con comunicazione del 31 gennaio 2022, Prot. N. 4449, è stata convocata la riunione del presidio della qualità dell'Università luav di Venezia. La riunione si svolgerà in modalità on-line a causa della situazione pandemica, come da e-mail del 18 febbraio 2022.

I temi all'ordine del giorno sono due e riguardano:

- la valutazione dei corsi di studio;
- la relazione del presidio sulle opinioni degli studenti frequentanti.

La riunione inizia alle ore 9.05 di venerdì 25 febbraio 2022.

Il presidente Fabio Peron ricorda la conclusione della riunione precedente del 17 gennaio 2022, nella quale aveva avanzato la proposta di un metodo di lavoro che prevedeva una prima analisi valutativa da parte dei membri del presidio della qualità dei diversi corsi di studio, in vista di una prossima visita CEV (Commissione di esperti valutatori). Richiama inoltre la precedente visita di accreditamento del 2016, quando le commissioni si erano concentrate su alcuni specifici documenti, per la valutazione dei corsi di studio e avevano rilevato, che l'ateneo era carente di un sistema strutturato ed efficiente per la tenuta della documentazione, in particolare quella relativa alle riunioni svolte con i portatori di interesse territoriali legati ai corsi di studio luav.

Il presidente sottolinea quali siano i documenti e il metodo adottati da ANVUR per la valutazione dei corsi di studio basato, in particolare, sui requisiti di qualità contenuti nelle *Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari* dell'ultima versione del 10/08/2017. Questo, come altro materiale utile per il lavoro da affrontare da parte dei componenti del presidio è stato raccolto e reso disponibile dal Servizio qualità e valutazione dell'ateneo.

A guidare il lavoro saranno i requisiti contenuti nell'allegato n. 8 alle linee guida che il presidente espone al presidio, analizzando nello specifico il requisito R3.A che mira ad *accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.*

Il presidente chiarisce che questi punti di attenzione e questa struttura presente nell'allegato 8 è simile ma in parte diversa dalla struttura e dalle griglie valutative adottate dalle CEV nelle visite del 2016 e pertanto anche i giudizi espressi dalle commissioni a quel tempo sono da ricondurre al sistema dotato da ANVUR successivamente.

Il lavoro che il presidente propone al presidio è, in pratica, costituito da una prima analisi, suddivisa per gruppi, dei diversi corsi di studio in base ai requisiti e ai punti di attenzione contenuti nelle linee guida ANVUR e nell'allegato n. 8 presentati.

Prende la parola Manuela Bombana, responsabile del servizio qualità e valutazione, che illustra i documenti utili e il materiale prodotto, messi a disposizioni per i gruppi di lavoro.

Oltre alla raccolta della normativa italiana ed europea che regola l'accreditamento dei corsi di studio, sono state predisposte delle "schede tipo" per ogni corso di studi che, ad ogni punto di attenzione, fanno corrispondere sia la sezione della scheda SUA-CDS relativa sia gli indicatori forniti da ANVUR che costituiscono una fotografia quantitativa del corso di studi all'interno del panorama territoriale e nazionale. Inoltre per poter approfondire meglio questa analisi sono state messe in condivisione anche le schede SUA dei principali corsi di studio competitor, cioè corsi di studio erogati da altri atenei italiani nelle medesime classi di laurea del corso di studi in esame.

In fine, a questo materiale sono da aggiungere le relazioni del nucleo di valutazione e del presidio nei quali si faccia esplicito riferimento ai temi delle raccomandazioni della CEV e della valutazione dei corsi di studio.

I gruppi di lavoro all'interno del presidio saranno così articolati:

- Stefania Tonin, Massimiliano Condotta, Nicole Spina analizzeranno il corso di laurea triennale L17-Architettura;
- Francesca Cappelletti, Alberto Bretini, Sergio Copiello analizzeranno il corso di laurea magistrale LM12 Design ;
- Fabio Peron, Fiorella Bulegato, Micol Roversi-Monaco analizzeranno il corso di laurea triennale L21 Urbanistica.

Il secondo tema all'ordine del giorno riguarda le opinioni degli studenti frequentanti che il presidio della qualità è chiamato ad analizzare entro la fine da marzo per produrre una relazione che possa essere di supporto al lavoro del nucleo di valutazione.

Il materiale messo a disposizione è una bozza della relazione e il presidente sottolinea che in merito ai questionari agli studenti, e in particolare, per quanto riguarda le tempistiche di apertura del questionario e il suo rapporto con gli esami di profitto, ci sono, tra i docenti dell'ateneo, alcune opinioni dissonanti che preferirebbero una modifica alle scadenze ad oggi adottate. Il presidente conferma però che le tempistiche utilizzate sono il frutto di una mediazione tra le volontà dell'ateneo e la normativa e rappresentano la migliore procedura possibile date le premesse.

La presentazione della relazione sui questionari evidenzia che negli ultimi anni, complice probabilmente anche la situazione pandemica, i giudizi degli studenti si siano ammorbiditi, consapevoli dell'eccezionalità della situazione che si stava attraversando.

Stefania Tonin chiede se la procedura relativa ai docenti in area critica verrà modificata e il presidente conferma che è intenzione anche del nuovo rettore mantenere la procedura esistente che ha comunque dato buoni frutti

Alla conclusione della riunione il presidio approva il verbale della riunione del 17 gennaio 2022.

Alle ore 10.46 termina la riunione.